

مقایسه شیوه های برخورد در اختلافات زناشویی، الگوهای ارتباطی زوجین  
و اولویت های زندگی در زنان متاهل با و بدون شخصیت مرزی

**Comparison of coping methods in marital disputes, couples' communication patterns and life priorities in married women with and without borderline personality**

Sara Gharavi

Master of Clinical Psychology, Islamic Azad University, Ashtian branch.

Email: [Psy.Sara.gh1990@gmail.com](mailto:Psy.Sara.gh1990@gmail.com)

Mehryar Anasseri

Assistant professor and faculty member of psychology department, Islamic Azad University, Ashtian branch.

سارا غروی\*

کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد آشتیان.

مهريار اناصري

استادیار و عضو هیئت علمی گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد آشتیان.

**Abstract**

The purpose of the present study is to compare the ways of dealing with marital disputes, couples' communication patterns and life priorities in women with and without borderline personality. The current research plan is placed in the field of descriptive research and follows the post-event research method of a causal-comparative type, in order to implement questionnaires (borderline personality (BPI), life priorities and communication patterns (CPQ)) of 120 people. 60 women with borderline personality and 60 women without borderline personality) were selected from the available non-random sampling method and the research hypotheses were tested using one-way and multi-way analysis of variance statistical model. The results showed that between the variables of coping styles There is a significant difference in marital disputes, couples' communication patterns and life priorities in women with and without borderline personality.

**Keywords:** Communication patterns of couples, life priorities, women with and without borderline personality, ways of dealing with marital disputes.

**چکیده**

هدف پژوهش حاضر مقایسه شیوه های برخورد در اختلافات زناشویی، الگوهای ارتباطی زوجین و اولویت های زندگی در زنان با و بدون شخصیت مرزی می باشد. طرح تحقیق حاضر در حیطه تحقیقات توصیفی جای گرفته و از روش تحقیق پس رویدادی از نوع علی-مقایسه ای پیروی می کند که به منظور اجرای پرسشنامه های (شخصیت مرزی (BPI)، اولویت های زندگی و الگوهای ارتباطی (CPQ)) تعداد ۱۲۰ نفر (۶۰ زن با شخصیت مرزی و ۶۰ زن بدون شخصیت مرزی) از روش نمونه گیری غیرتصادفی در دسترس انتخاب و با استفاده از مدل آماری تحلیل واریانس تک راهه و چند راهه به آزمون فرضیه های تحقیق پرداخته شد. نتایج نشان داد که بین متغیرهای شیوه های برخورد در اختلافات زناشویی، الگوهای ارتباطی زوجین و اولویت های زندگی در زنان با و بدون شخصیت مرزی تفاوت معنی داری وجود دارد.

**واژه های کلیدی:** الگوهای ارتباطی زوجین، اولویت های زندگی، زنان با و بدون شخصیت مرزی، شیوه های برخورد در اختلافات زناشویی.

## مقدمه

تعریف شخصیت سالم آسان نیست اما به طور کلی شخصیت سالم به فرد این امکان را می‌دهد با استرس‌های عادی در زندگی مقابله کرده و روابط نزدیک و دوستانه رضایت بخشی برقرار کند (تیتوس و دشونگ<sup>۱</sup>، ۲۰۲۰). همچنین، در میان اختلالات شخصیت، اختلال شخصیت مرزی<sup>۲</sup> با میزان همبودی بالا با سایر اختلالات روانی (گارلند و میلر<sup>۳</sup>، ۲۰۲۰)، مرکز اصلی پژوهش‌هایی است که برای درک علل، علائم و مداخلات درمانی برای کاهش درد و رنج این اختلالات طراحی شده‌اند (لوییس<sup>۴</sup>، ۲۰۱۹). اختلال شخصیت مرزی، اختلال شدید و ناتوان‌کننده‌ای است که در یک تا دو درصد از جمعیت وجود دارد و در زن‌ها دوبرابر مردها شایع است (کاپلان، سادوک، گرب<sup>۵</sup>، ۲۰۱۶) و از بین اختلالات شخصیت، اختلال شخصیت مرزی از جدی‌ترین اختلالات روان پزشکی است (لایوزلی و لارستون<sup>۶</sup>، ۲۰۱۸). اختلال شخصیت مرزی، یکی از مشکلات پیچیده مربوط به حیطه سلامت روان است که با مشخصه‌هایی چون هیجانان منفی شدید، اختلال در هویت رفتارهای تکانشی (تکانش‌گرایانه) و ناپایداری در روابط میان فردی شناخته می‌شود (ریچموند، تول، گراتز<sup>۷</sup>، ۲۰۲۰).

اختلال شخصیت مرزی صرفاً در جمعیت بالینی وجود ندارد، بلکه ویژگی‌ها و رگه‌های آن در جمعیت عادی نیز مشاهده می‌شود. رگه‌های اختلال شخصیت مرزی در جمعیت عادی، با پیامدهای منفی معناداری رابطه دارد؛ پیامدهایی نظیر مشکلات تحصیلی، وجود مشخصه‌های اختلالات خلقی، اختلال در روابط و مشکلاتی نظیر مصرف مواد و الکل؛ بنابراین وجود رگه‌های اختلال شخصیت مرزی نه تنها در افرادی که این اختلال را دارند، بلکه در جمعیت عادی نیز باعث ایجاد مشکلاتی می‌شود (کو<sup>۸</sup> و همکاران، ۲۰۱۵). اختلال شخصیت مرزی آسیب‌های مکرر و شدیدی در زندگی فرد در زمینه‌های مختلف شناختی، هیجانی و عملکردی به بار می‌آورد (تامسون، پانی، هررنر و موری<sup>۹</sup>، ۲۰۱۲؛ برنینگ، دی کلرک، ویلی و ویرگو<sup>۱۰</sup>، ۲۰۲۰؛ استراتون، مندوزا آلوارز، لابریش، بارنهارت و مک ماین<sup>۱۱</sup>، ۲۰۲۰). طیف گسترده مطالعات، بیانگر وجود ترس‌ها، تنش‌ها، درگیری‌های قانونی و روابط بین فردی آسیب‌زا و متعاقب آنها کیفیت پایین زندگی در بیماران مبتلا به شخصیت مرزی است که در نتیجه تجارب آسیب‌زا مثل سوء استفاده‌های جنسی و جسمی و جدایی‌های طولانی مدت والدین در سنین کم یا فقدان والدین به علت بیماری یا طلاق، نبود امنیت، محیط زندگی آشفته و روابط معیوب با والدین به وجود آمده است (اسکیفلر، راماداز، استفانیز، هایدنر، میوز و گرابوک<sup>۱۲</sup>، ۲۰۲۲؛ اسحاق و همکاران<sup>۱۳</sup>، ۲۰۱۳) و تکانشگری به عنوان هسته اصلی و بعد زیربنایی و نیز جنبه اساسی در فهم آسیب‌شناسی آن در نظر گرفته می‌شود (بارنر و همکاران<sup>۱۴</sup>، ۲۰۲۰) و ولخرجی‌های زیاد، برقراری روابط جنسی نایمن و سوء مصرف مواد و دارو، نمونه‌ای از رفتارهای تکانه‌ای آنان است (پاریز، ۲۰۱۶). خودکشی و رفتارهای خود آسیب‌رسان در میان این بیماران امری رایج و معمول است و ۸۰٪ آنها در طی زندگی خود تاریخچه اقدام به خودکشی دارند و ۳۰٪ افرادی که به دلیل خودکشی می‌میرند، جزء بیماران شخصیت مرزی هستند (دریب، بلر، ارمبروست، کروگر<sup>۱۵</sup>، ۲۰۲۰).

<sup>1</sup> Titus, & De Shong

<sup>2</sup> Borderline personality disorder (BPD)

<sup>3</sup> Garland, and Miller

<sup>4</sup> Loess

<sup>5</sup> Kaplan, H. I., Sadock, & Grebb

<sup>6</sup> Livesley, and Larstone

<sup>7</sup> Richmond, Tull, Gratz

<sup>8</sup> Kuo

<sup>9</sup> Thompson, Payne, Hotner, & Morey

<sup>10</sup> Brenning, De Clercq, Wille, Vergauw

<sup>11</sup> Stratton, Mendoza Alvarez, Labrish, Barnhart, Mc Main

<sup>12</sup> Schiffler, Seiler-Ramades, Stefanac, Haider, Mues, & Grabovac

<sup>13</sup> Ishak & et al

<sup>14</sup> Baranger

<sup>15</sup> Dreybe, Beller, Armbrust, Kroger

همچنین، این اختلال با شیوع ۳/۱ درصد یکی از شایع ترین اختلالات شخصیت است که در دهه های اخیر توجه بسیاری از پژوهشگران را به خود جلب کرده است (ولکرت و همکاران<sup>۱۶</sup>، ۲۰۱۸) و ۲۲ درصد افراد دارای شخصیت مرزی، دچار الکلیسم هستند و ۲۳ درصد زندانیان مرد و ۲۰ درصد زندانیان زن نیز به اختلال شخصیت مرزی دچار هستند (پیزارو و همکاران<sup>۱۷</sup>، ۲۰۲۰).

از این رو، مدلی که تا حد بسیار زیادی توانسته است به تبیین علل اختلال شخصیت مرزی بپردازد، مدل زانارینی<sup>۱۸</sup> (۱۹۹۳) است و طبق این مدل شکل گیری اختلال شخصیت مرزی، از ترکیب پیچیده سه مولفه ی مزاج فرد، تروماها و چالش های دوران کودکی و کژکاری نسبتا ظریف نورولوژیک و بیوشیمیایی ناشی می شود و زانارینی و فرانکنبورگ<sup>۱۹</sup> (۱۹۹۷) بیان می دارند اولین عامل، وجود عوامل تروماتیک در خانواده است که در قالب گسترده ای تعریف شده است (زانارینی و همکاران<sup>۲۰</sup>، ۲۰۰۲). دومین فاکتور، وجود خلق و خوی آسیب پذیر در این افراد است؛ این افراد احساسات غیرقابل تحمل از خشم، غم و شرم را به تلاشی بی وقفه برای جلب توجه دیگران به عظمت درد هیجانی که احساس می کنند، تبدیل می کنند. سومین عامل ضروری برای توسعه اختلال شخصیت مرزی یک رویداد یا مجموعه ای از وقایع (تجربیات یا آسیب های طبیعی و اتفاقی) است (زانارینی و فرانکنبورگ، ۱۹۹۴).

محققان معتقدند که به خاطر وجود اغتشاشات متعدد در حوزه ی رفتاری، هیجانی، شناختی و بین فردی، این اختلال پیامدهای سو فردی، خانوادگی و اجتماعی به همراه دارد (برانوالوا، لجویز، داترز، روزنشال و لینچ<sup>۲۱</sup>، ۲۰۰۵). ازدواج، رویدادی است که منجر به ورود افراد به مرحله جدیدی از زندگی می شود و بخش مهمی در حیات فردی و اجتماعی انسان ها را در بر می گیرد (رضوی، جزایری، احمدی و اعتمادی، ۱۳۹۸). با توجه به اینکه اختلال شخصیت مرزی جزء آن دسته از اختلالات شخصیتی طبقه بندی می شود که با خصوصیات عجیب و غریب، سرد و کناره گیر و نامتعارف مشخص می شوند (سادوک و سادوک<sup>۲۲</sup>، ۲۰۰۰؛ نقل از حیدرنژاد و همکاران، ۱۳۹۶)؛ بنابراین یکی از عواملی که در این افراد قابل بررسی است، روابط میان فردی این افراد و بویژه رابطه با همسر در هنگام مواجهه با تعارض است. شیوه های تعارض زناشویی شامل تعارض مهار شده، تصمیم گیری مشارکتی، کیفیت ارتباط، صمیمیت جنسی و روانشناختی و ارج نهادن به اعتماد، احترام، درک همدلانه و مساوات در رابطه فی مابین است (دینتون و استافورد<sup>۲۳</sup>، ۱۹۹۳). محققان معتقدند که زوجین رضایت مند آن دسته از زوجینی هستند که روشی را برای حل تعارض به صورت مؤثر یافته اند (نیمتز<sup>۲۴</sup>، ۲۰۱۱). به دلیل ماهیت روابط متقابل همسران و شخصیت منحصر به فردی که هر یک از زوجین دارند؛ فرد نمی تواند یا نمی خواهد مسائل را دقیقا به همان شیوه ای که فرد دیگری می بیند، ببیند؛ بنابراین احتمال بروز دیدگاه ها و خواسته های متضاد وجود دارد و بدیهی است که اختلاف دیدگاه روی دهد و نیازها برآورده نشوند؛ در نتیجه چنین وضعیتی همسران نسبت به یدگر احساس خشم، ناامیدی و ناخشنودی می کنند و تعارضات رخ می دهد؛ بنابراین با توجه به ماهیت رابطه زوجین به وجود آمدن اختلاف و تعارض در رابطه زناشویی طبیعی است (ام بی وایر<sup>۲۵</sup>، ۲۰۱۷). وجود تعاملات تنش زا و خصمانه میان زن و شوهر و بی احترامی و هتک حرمت که ممکن است با ناسزاگویی همراه

<sup>16</sup> Volker, Gablonski, Rabung

<sup>17</sup> Pizarro

<sup>18</sup> Zanarini

<sup>19</sup> Frankenburg

<sup>20</sup> Zanarini, Yong, Frankenburg, Hennen, Reich, Marino, vujanovic

<sup>21</sup> Bornovalova, Lejuez, Dauhters, Rosenthal & Lynch

<sup>22</sup> Sadock & Sadock

<sup>23</sup> Dianton & Stafford

<sup>24</sup> Nimtez

<sup>25</sup> Mb wirie

مقایسه شیوه‌های برخورد در اختلافات زناشویی، الگوهای ارتباطی زوجین و اولویت‌های زندگی در زنان متأهل با و بدون شخصیت مرزی

باشد، ناشی از تعارض است (ژوان و بوهرلر<sup>۲۶</sup>، ۲۰۱۹) و بر اساس بعد فراوانی، محتوا، شدت و وضوح قابل درک است (دلآتور، شیون و واگنر<sup>۲۷</sup>، ۲۰۱۷). زندگی زناشویی یکی از جهانی‌ترین نیازهای بشری است که دو نفر با توانایی‌ها و استعداد های متفاوت و با نیازها و علایق مختلف و با شخصیت‌های گوناگون تشکیل می‌شود (هاجنال<sup>۲۸</sup>، ۲۰۱۷). محققان نشان دادند که تعارض در تعامل زوج‌ها با خشونت (فیزیکی و کلامی) و درگیری مرتبط است (کارول، نلسون، اوگالون، هارپر، آشتون و جنسن<sup>۲۹</sup>، ۲۰۱۰) و این ارتباط‌های زیانبار یا تعامل‌های منفی بین زوج‌ها به کاهش رضایت از رابطه منجر می‌شود و تاثیرات زیان‌آوری بر سلامت خانواده و روان دارد (گریچ و فینچام<sup>۳۰</sup>، ۲۰۰۱). سوهو<sup>۳۱</sup> (۲۰۰۸) معتقد است تعارضات زناشویی معمولاً از دو منبع ناشی می‌شود: اول عدم تعادل ساختار خانواده و دیگری، عدم پایداری هر یک از زوجین به هنجارها و ارزش‌های خانواده و تخلف از آنهاست.

همچنین، ارتباط خوب نقش تعیین‌کننده در احساس امنیت زوجین ایفا می‌کند (بشارت، ۱۳۹۱) و زوجین با ازدواج کردن در یک رابطه دو طرفه با همسر خود قرار گرفته، که این ارتباط مهم‌ترین رابطه زندگی هر شخصی به شمار می‌آید و یکی از نشانه‌های موفقیت، ارتباط زوجین است (بارامیه و باویسکا<sup>۳۲</sup>، ۲۰۱۳). الگوهای ارتباطی یک مقوله بسیار مهم در ثبات و استحکام روابط زوج‌ها به شمار می‌رود و در ازدواج با ارزش است؛ زیرا تعهد زوجین ثبات رابطه را محکم می‌کند و به طور مثبتی با سازگاری و رضایت زناشویی همراه است (تریوه، کریمی، الکبری، مرادی، ۱۳۹۹).

باید اشاره کرد که برقراری ارتباط، کار مشکلی است حتی اگر افراد زبان مشترک داشته باشند، بنابراین افراد باید به درک درستی از یکدیگر برسند تا بتوانند رابطه خوبی با یکدیگر برقرار نمایند (مایرا و نیکووتر<sup>۳۳</sup>، ۲۰۱۹). کریستینسن و سالوی<sup>۳۴</sup> (۱۹۹۱) الگوهای ارتباطی بین زوجین را به سه دسته الگوی ارتباطی سازنده متقابل، توقع/کناره‌گیر و اجتناب متقابل تقسیم کرده است و اسمیت، هون و سیاروچی<sup>۳۵</sup> (۲۰۰۸) معتقد که تشدید الگوی ارتباطی توقع/کناره‌گیر منجر به مشکلات دائمی زناشویی می‌شود به طوری که زوجینی که الگوی ارتباطی آن عمدتاً توقع/کناره‌گیر است در طی زمان رضایت زناشویی خود را از دست می‌دهد و به سوی طلاق کشیده می‌شوند. سانفورد<sup>۳۶</sup> (۲۰۱۰) معتقد است که درک مشترک الگوهای ارتباطی بین زوج‌ها در واقع همان روشن‌سازی تعاملات زناشویی مثبت است که زوج‌ها را در دریافت و رشد مهارت‌های ارتباطی یاری می‌کند. همچنین، در مطالعه‌ای نشان داده شد که الگوهای ارتباطی و میزان رضایت جنسی زوجین تعیین‌کننده‌های گرایش یا عدم گرایش زوجین به سمت طلاق است (رضاییان، معصومی و حسینیان، ۱۳۹۶). در پژوهش گلزار سیرجانی و بیان‌فر (۱۳۹۹) دیده شد که بین الگوهای ارتباطی جهت‌گیری گفت و شنود با گسست عاطفی رابطه معنادار و بین الگوهای ارتباطی جهت‌گیری همنوایی با گسست عاطفی رابطه مستقیم معناداری وجود داشت.

مرور ادبیات پژوهشی موجود در خصوص اختلال شخصیت مرزی نشان می‌دهد که با وجود شیوع بیشتر اختلال شخصیت مرزی نسبت به سایر اختلال‌های شخصیت در میان افراد و تبعات و مسائل مختلف همراه این اختلال (لطفی کاشانی و فرح‌وزیری، ۱۳۹۲)، در رابطه با تبعات ناشی از این اختلال بر بیشتر ابعاد فردی و خصوصاً بر بعد میان‌فردی و زناشویی افراد مبتلا به این

<sup>26</sup> Zhou, N., Buehler

<sup>27</sup> Delatorre, M.Z., Scheeren, P., Wagner

<sup>28</sup> Hajnal

<sup>29</sup> Carroll, J.S., Nelson, D.A., Yorgason, J.B., Harper, J.M., Ashton, R.H., & Jensen

<sup>30</sup> Grish, J.H., & Fincham

<sup>31</sup> Soo-Hoo

<sup>32</sup> Bharambe, K.D. & Bariskar,

<sup>33</sup> Maira, J., Nicotera

<sup>34</sup> Christensen, A., & Salavy

<sup>35</sup> Smith, L.M., Heaven, P.C.L., & Ciarrochi

<sup>36</sup> Sanford

اختلال پژوهش کمتری انجام شده است و لذا هدف از این تحقیق مقایسه شیوه‌های برخورد در اختلافات زناشویی، الگوهای ارتباطی زوجین و اولویت‌های زندگی در زنان متأهل با و بدون شخصیت مرزی است.

## روش

تحقیق حاضر توصیفی و از نوع علی-مقایسه‌ای گاهی این روش پژوهش پس‌رویدادی نیز نامیده می‌شود. در این روش پژوهشگر نسبت به متغیر پیش‌بین کنترل مستقیم ندارد چون در شرایط دیگر رخ داده و صرفاً نوع و میزان تأثیرش بر متغیر ملاک در زمان حاضر مورد ارزیابی قرار می‌گیرد (گال، بورگ و گال<sup>۳۷</sup>، ۱۹۴۲، ترجمه نصر و همکاران، ۱۳۸۹). هدف از روش تحقیق علی-مقایسه‌ای، یافتن علت‌های احتمالی یک الگوی رفتاری است. بدین منظور، آزمودنی‌هایی که دارای رفتار مورد مطالعه هستند با آزمودنی‌هایی که این رفتار در آنها مشاهده نمی‌شود، مقایسه می‌شوند (دلور، ۱۳۹۲). جامعه‌ی آماری تحقیق حاضر را کلیه زنان متأهل با و بدون شخصیت مرزی مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره شهر قم در سال ۱۳۹۷ تشکیل دادند. با توجه به اینکه حداقل نمونه مورد نیاز برای پژوهش‌های علی-مقایسه‌ای در هر گروه حداقل ۵۰ نفر توصیه شده است (دلور، ۱۳۹۰)، در این تحقیق با در نظر گرفتن احتمال افت آزمودنی‌ها و احتمال وجود پرسشنامه‌های مخدوش و پاسخ‌داده نشده، حجم نمونه ۱۰۰ نفر (۵۰ نفر برای هر گروه) در نظر گرفته شد. قابل ذکر است که به منظور انتخاب اعضای نمونه در این تحقیق از روش نمونه‌گیری در دسترس استفاده شد.

## ابزار پژوهش

### پرسشنامه شخصیت مرزی (BPI):

پرسشنامه شخصیت مرزی توسط لیشنر نیک در سال ۱۹۹۹ و به منظور سنجش صفات شخصیت مرزی در نمونه‌های بالینی و غیربالینی ساخته شده و به صورت بلی و خیر جواب داده می‌شود. این پرسشنامه در اصل مقیاسی ۵۳ ماده‌ای است که بر اساس مفهوم کرنبرگ از سازمان‌بندی شخصیت مرزی و همچنین ملاک‌های تشخیصی DSM-IV ساخته شده است. دو سوال آخر این پرسشنامه در هیچ یک از طبقات عاملی یا سایر طبقات این پرسشنامه قرار نمی‌گیرند و نمره آن‌ها در نمره نهایی فرد نیز محاسبه نمی‌شود و به همین دلیل در نسخه ایرانی حذف شده است. روایی و اعتبار این آزمون در ایران روایی همزمان با ضریب ۰/۷۰ و همبستگی خرده‌مقیاس‌ها با کل مقیاس و با یکدیگر با ضرایب ۰/۷۱ تا ۰/۸۰ و سه نوع اعتبار باز آزمایی، دونیمه سازی و همسانی درونی به ترتیب با ضرایب ۰/۸۰، ۰/۸۳ و ۰/۸۵ به دست آمد (بابایی فر، فراهانی و هاشمی رزینی، ۱۳۹۵).

### پرسشنامه اولویت‌های زندگی:

پرسشنامه اولویت‌های زندگی در سال ۱۳۸۴ توسط ملکی ساخته شده است. این پرسشنامه مقیاس ۲۹ سوالی است که هر سوال با مقیاس لیکرت ۴ درجه‌ای نمره‌گذاری می‌شود. برای دستیابی به نتیجه آزمون به ازای هر پاسخ به پاسخ «خیلی زیاد» نمره ۴، «زیاد» نمره ۳، «کم» نمره ۲ و «خیلی کم» نمره ۱ داده می‌شود. این پرسشنامه دارای ۵ خرده مقیاس است که عبارتند از: اولویت کار، اولویت خانواده، اولویت دوستان، اولویت همسر و فرزندان و اولویت علائق شخصی. نقطه برش ۷۲ این پرسشنامه می‌باشد. اعتبار این آزمون با استفاده از آلفای کرونباخ محاسبه شده است که ۰/۸۱ گزارش شده است (ملکی، ۱۳۸۴).

### پرسشنامه الگوهای ارتباطی کریستنسن، سالووی (CPQ):

پرسشنامه الگوهای ارتباطی یک ابزار خودسنجی ۳۵ سوالی است که توسط کریستنسن و سالووی (۱۹۸۴) به منظور برآورد ارتباط زناشویی طراحی شده است. این پرسشنامه رفتارهای زوجها را، در طی سه مرحله از تعارض زناشویی مشخص می‌کند.

مقایسه شیوه‌های برخورد در اختلافات زناشویی، الگوهای ارتباطی زوجین و اولویت‌های زندگی در زنان متأهل با و بدون شخصیت مرزی

این مراحل عبارتند از: ۱. هنگامی که مشکل در رابطه زوجین به وجود می‌آید، ۲. مدت زمانی که درباره مشکل بحث می‌شود، ۳. بعد از بحث راجع به مشکل ارتباطی. برای پاسخدهی به پرسشنامه حاضر زوجین هر رفتار را روی یک مقیاس ۹ درجه‌ای لیکرت از ۱ (اصلاً امکان ندارد) تا ۹ (خیلی امکان دارد) درجه‌بندی می‌کنند. این رفتارها عبارتند از: اجتناب متقابل، بحث متقابل، بحث/اجتناب، مذاکره متقابل، خشونت کلامی، خشونت جسمانی و کناره‌گیری متقابل. این پرسشنامه از سه خرده مقیاس تشکیل شده است: مقیاس ارتباط سازنده متقابل، مقیاس ارتباط اجتنابی متقابل، مقیاس ارتباط توقع/کناره‌گیری. ارتباط توقع/کناره‌گیری از دو بخش تشکیل شده است: مرد متوقع/زن کناره‌گیر و زن متوقع/مرد کناره‌گیر. تحقیقات قبلی که از پرسشنامه الگوهای ارتباطی کریستنسن، سالووی استفاده نموده‌اند، اعتبار (۰/۷۴) تا (۰/۷۸)، را برای خرده مقیاس‌های مختلف آن تعیین کرده‌اند (عبادت پور، ۱۳۷۹؛ نقل از احمدی و همکاران، ۱۳۸۵).

### یافته‌ها

هدف این پژوهش، «مقایسه شیوه‌های برخورد در اختلافات زناشویی، الگوهای ارتباطی زوجین و اولویت‌های زندگی در زنان متأهل با و بدون شخصیت مرزی» است. در این پژوهش برای مقایسه متغیرها، زنان با و بدون شخصیت مرزی، به طور مساوی در نظر گرفته شده و از هر گروه ۵۰ نفر انتخاب شده است. مقایسه توصیفی میانگین مولفه‌های شیوه‌های برخورد در اختلافات زناشویی و همچنین الگوهای ارتباطی زوجین و اولویت‌های زندگی در جدول زیر ارائه شده است.

جدول ۱. آمار توصیفی مولفه‌های شیوه‌های برخورد در اختلافات زناشویی در زنان با و بدون شخصیت مرزی

متغیر مورد بررسی	زنان	میانگین	انحراف معیار	متغیر مورد بررسی	زنان	میانگین	انحراف معیار
با شخصیت مرزی	۳/۴۰	۲/۸۵۰	ارتباطی	با شخصیت مرزی	۱۵.۹۴	۵.۳۶۲	انحراف معیار
بدون شخصیت مرزی	۰/۴۸	۱/۱۴۷	اجتنابی	بدون شخصیت مرزی	۱۳.۰۴	۴.۳۰۹	
جمع	۱/۹۴	۲/۶۱۲	متقابل	جمع	۱۴.۴۹	۵.۰۵۴	
با شخصیت مرزی	۳/۴۲	۳/۷۷۵	زن متوقع	با شخصیت مرزی	۱۴.۷۴	۶.۵۰۸	
بدون شخصیت مرزی	۰/۴۸	۱/۰۱۵	کناره‌گیری	بدون شخصیت مرزی	۱۱.۶۰	۴.۰۴۱	
جمع	۱/۹۵	۳/۱۲۲	مرد	جمع	۱۳.۱۷	۵.۶۱۶	
با شخصیت مرزی	۱۳/۴۶	۷/۷۹۹	مرد متوقع	با شخصیت مرزی	۱۵.۸۲	۶.۶۰۵	
بدون شخصیت مرزی	۱۸.۳۲	۸/۳۶۵	کناره‌گیری	بدون شخصیت مرزی	۱۱.۵۲	۵.۹۱۲	
جمع	۱۵.۸۹	۸/۴۰۹	زن	جمع	۱۳.۶۷	۶/۶۰۰	
با شخصیت مرزی	۷.۸۸	۷/۶۶۳	ارتباط	با شخصیت مرزی	۲۴.۰۶	۹/۹۱۷	
بدون شخصیت مرزی	۱.۷۸	۲/۹۷۱	کناره‌گیری	بدون شخصیت مرزی	۱۹.۱۲	۷/۱۲۲	
جمع	۴.۸۳	۶/۵۴۴	توقع	جمع	۲۱.۵۹	۸.۹۴۱	
با شخصیت مرزی	۱۶.۶۴	۱۱/۷۲	ارتباط	با شخصیت مرزی	۳.۰۰-	۱۰.۱۸	
بدون شخصیت مرزی	۵.۸۰	۶/۵۲۸	سازنده	بدون شخصیت مرزی	۸.۳۰	۸.۴۳۵	
جمع	۱۱.۲۲	۱۰/۹۰	متقابل	جمع	۲.۶۵	۱۰.۹	
با شخصیت مرزی	۷۰.۴۴	۲۰.۳۳	اولویت	با شخصیت مرزی	۱۲.۱۰	۳.۲۵۹	
بدون شخصیت مرزی	۶۰.۲۴	۱۷.۹	دوستان	بدون شخصیت مرزی	۱۴.۲۰	۳.۸۰۱	
جمع	۶۵.۳۴	۱۹.۷۳		جمع	۱۳.۱۵	۳.۶۷۷	

متغیر مورد بررسی	زنان	میانگین	انحراف معیار	متغیر مورد بررسی	زنان	میانگین	انحراف معیار
اولویت علاقه شخصی	با شخصیت مرزی	۱۳.۷۰	۳.۴۰۰	اولویت خانواده	با شخصیت مرزی	۱۲.۶۶	۵.۱۸۹
	بدون شخصیت مرزی	۱۵.۶۰	۳.۳۳۲		بدون شخصیت مرزی	۱۷.۸۲	۳.۲۸۱
	جمع	۱۴.۶۵	۳.۴۸۳		جمع	۱۵.۲۴	۵.۰۳۷
اولویت همسر و فرزند	با شخصیت مرزی	۱۳.۴۲	۳.۵۰۶	اولویت کار	با شخصیت مرزی	۹.۲۰	۳.۲۳۹
	بدون شخصیت مرزی	۱۷.۱۰	۲/۲۱۵		بدون شخصیت مرزی	۱۱.۷۲	۴.۵۴۹
	جمع	۱۵.۲۶	۳.۴۵۴		جمع	۱۰.۴۶	۴.۱۲۸
مقیاس کلی اولویت‌های زندگی	با شخصیت مرزی	۶۳.۴۸	۱۱/۹۱				
	بدون شخصیت مرزی	۷۴.۰۰	۹/۵۱۵				
	جمع	۶۸.۷۴	۱۱/۹۵				

بر اساس نتایج به دست آمده، میانگین مولفه «آسیب» در زنان با شخصیت مرزی (۳.۴)؛ و در زنان بدون شخصیت مرزی (۰.۴۸)؛ مولفه «آزار جنسی»، در زنان با شخصیت مرزی (۳.۴۲)؛ و در زنان بدون شخصیت مرزی (۰.۴۸)؛ مولفه «آزار کلامی» در زنان با شخصیت مرزی (۱۳.۴۶)؛ و در زنان بدون شخصیت مرزی (۱۸.۳۲)؛ مولفه «خشونت جسمانی» در زنان با شخصیت مرزی (۷.۸۸)؛ و در زنان بدون شخصیت مرزی (۱.۷۸)؛ «خشونت روانی» در زنان با شخصیت مرزی (۱۶.۶۴)؛ و در زنان بدون شخصیت مرزی (۵.۸)؛ به دست آمده است. بنابراین در مقایسه توصیفی بین دو گروه زنان با شخصیت مرزی و زنان بدون شخصیت مرزی میتوان اینگونه نتیجه گرفت که میانگین مولفه «آسیب، آزار جنسی، خشونت جسمانی، خشونت روانی»، در زنان با شخصیت مرزی؛ بیشتر از زنان بدون شخصیت مرزی، دیده می‌شود و فقط در میانگین مولفه «آزار کلامی»، در زنان با شخصیت مرزی؛ کمتر از زنان بدون شخصیت مرزی، مشاهده شده است. با توجه به میانگین‌های الگوی ارتباطی در مولفه «ارتباطی اجتنابی متقابل» در زنان با شخصیت مرزی (۱۵.۹۴)؛ و در زنان بدون شخصیت مرزی (۱۳.۰۴)؛ مولفه «زن متوقع کناره‌گیری مرد» در زنان با شخصیت مرزی (۱۴.۷۴)؛ و در زنان بدون شخصیت مرزی (۱۱.۶)؛ مولفه «مرد متوقع کناره‌گیری زن» در زنان با شخصیت مرزی (۱۵.۸۲)؛ و در زنان بدون شخصیت مرزی (۱۱.۵۲)؛ میانگین مولفه «ارتباط کناره‌گیری توقع» در زنان با شخصیت مرزی (۲۴.۰۶)؛ و در زنان بدون شخصیت مرزی (۱۹.۱۲)؛ مولفه «ارتباط سازنده متقابل» در زنان با شخصیت مرزی (-۳)؛ و در زنان بدون شخصیت مرزی (۸.۳)؛ و در آخر میانگین مقیاس کلی «الگوهای ارتباطی زوجین»، در زنان با شخصیت مرزی (۷۰.۴۴)؛ و در زنان بدون شخصیت مرزی (۶۰.۲۴)؛ به دست آمده است. در مقایسه توصیفی بین دو گروه زنان با شخصیت مرزی و زنان بدون شخصیت مرزی؛ میانگین مولفه «ارتباطی اجتنابی متقابل، زن متوقع کناره‌گیری مرد، مرد متوقع کناره‌گیری زن، ارتباط کناره‌گیری توقع و مقیاس کلی الگوهای ارتباطی زوجین»، در زنان با شخصیت مرزی؛ بیشتر از زنان بدون شخصیت مرزی، مشاهده می‌شود و همچنین میانگین مولفه «ارتباط سازنده متقابل»، در زنان با شخصیت مرزی؛ کمتر از زنان بدون شخصیت مرزی، دیده می‌شود.

داده‌های جدول ۱ همچنین نشان داد که میانگین مولفه «اولویت علاقه شخصی» در زنان با شخصیت مرزی (۱۳.۷)؛ و در زنان بدون شخصیت مرزی (۱۵.۶)؛ مولفه «اولویت همسر و فرزند» در زنان با شخصیت مرزی (۱۳.۴۲)؛ و در زنان بدون شخصیت مرزی (۱۷.۱)؛ مولفه «اولویت دوستان» در زنان با شخصیت مرزی (۱۲.۱)؛ و در زنان بدون شخصیت مرزی (۱۴.۲)؛ میانگین مولفه «اولویت خانواده» در زنان با شخصیت مرزی (۱۲.۶۶)؛ و در زنان بدون شخصیت مرزی (۱۷.۸۲)؛ مولفه «اولویت کار» در زنان با شخصیت مرزی (۹.۲)؛ و در زنان بدون شخصیت مرزی (۱۱.۷۲)؛ و مقیاس کلی «اولویت‌های زندگی»، در زنان با

مقایسه شیوه‌های برخورد در اختلافات زناشویی، الگوهای ارتباطی زوجین و اولویت‌های زندگی در زنان متأهل با و بدون شخصیت مرزی

شخصیت مرزی (۶۳.۴۸)؛ و در زنان بدون شخصیت مرزی (۷۴)؛ ذکر شده است. در مقایسه توصیفی بین دو گروه زنان با شخصیت مرزی و زنان بدون شخصیت مرزی؛ میانگین تمامی مولفه‌های اولویت‌های زندگی «اولویت علاقه شخصی، اولویت همسر و فرزند، اولویت دوستان، اولویت خانواده اولویت کار»، و حتی مقیاس کلی اولویت‌های زندگی در زنان با شخصیت مرزی؛ کمتر از زنان بدون شخصیت مرزی، مشاهده شده است.

جدول ۲. آماره‌های مربوط به سنجش توزیع نرمال متغیرهای پژوهش

آماره‌های توزیع نرمال	زنان	آسیب	آزار جنسی	آزار کلامی	خشونت جسمانی	خشونت روانی	ارتباطی اجتنابی متقابل	زن متوقع کناره‌گیری مرد	مرد متوقع کناره‌گیری زن	ارتباط کناره‌گیری توقع
مقدار Z	بدون شخصیت مرزی	۶۸۲.	۷۲۷.	۷۸۰.	۵۵۶.	۱۳۳۴	۱۱۰۵	۸۴۸.	۱۲۵۷	۱۱۲۱
کلموگروف	با شخصیت مرزی	۱۰۱۵	۱۰۲۹۰	۷۹۵.	۶۹۲.	۱۰۸۸	۸۱۷.	۱۰۱۹	۷۸۴.	۸۷۳.
سطح اطمینان	بدون شخصیت مرزی	۷۴۰.	۶۶۶.	۵۷۷.	۹۱۶.	۰۵۷.	۱۷۴.	۴۶۸.	۰۸۵.	۱۶۲.
(آلفا)	با شخصیت مرزی	۲۵۴.	۰۷۲.	۵۵۳.	۷۲۴.	۱۸۷.	۵۱۷.	۲۵۰.	۵۷۰.	۴۳۱.
نتیجه آزمون	بدون شخصیت مرزی	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال
	با شخصیت مرزی	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال
آماره‌های توزیع نرمال	زنان	ارتباط سازنده متقابل	الگوهای ارتباطی زوجین	اولویت علاقه شخصی	اولویت همسر و فرزند	اولویت دوستان	اولویت خانواده	اولویت کار	اولویت‌های زندگی	
مقدار Z	بدون شخصیت مرزی	۶۲۱.	۹۸۲.	۱۰۷۱	۱۰۶۳	۱۰۱۷	۱۰۲۸۲	۹۲۱.	۹۶۴.	
کلموگروف	با شخصیت مرزی	۱۰۴۹	۸۸۴.	۱۰۱۴۲	۸۱۶.	۱۰۸۳	۸۱۶.	۱۰۱۴۲	۵۰۲.	
سطح اطمینان	بدون شخصیت مرزی	۸۳۵.	۲۸۹.	۲۰۲.	۱۳۴.	۲۵۲.	۰۷۵.	۳۶۴.	۳۱۱.	
(آلفا)	با شخصیت مرزی	۲۲۱.	۴۱۵.	۱۴۷.	۵۱۹.	۱۹۱.	۵۱۸.	۱۴۷.	۹۶۳.	
نتیجه آزمون	بدون شخصیت مرزی	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	
	با شخصیت مرزی	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	نرمال	

بر اساس نتایج آزمون کلموگروف، اسمیرنوف، همه متغیرهای مورد مطالعه در این پژوهش شامل زیر مقیاس‌های اختلاف زناشویی، الگوهای ارتباطی زوجین و همین‌طور اولویت بندی زندگی با دقت آلفای بیشتر از ۰/۰۵ ( $\alpha > 0/05$ ) دارای توزیع نرمال هستند.



## جدول ۳. نتایج آزمون «ام باکس» برای بررسی همگنی کوواریانس‌ها و واریانس‌ها در متغیرهای پژوهش

نتیجه آزمون	مقادیر	آماره‌ها	مولفه‌ها و مقیاس‌ها
	۶۰.۶۸۵	Box's M	
ماتریس کوواریانس‌ها و واریانس‌ها دارای توزیع همگن است	۱.۲۷۴	F	مولفه‌های مقیاس «اختلافات زناشویی» (آسیب، آزار جنسی، آزار کلامی، خشونت جسمانی، خشونت روانی) و مقیاس «الگوهای ارتباطی زوجین» و مقیاس «اولویت‌های زندگی» در زنان با و بدون شخصیت مرزی
	۲۸	df1	
	۱۲۲۹.۷۲۵	df2	
	۱۵۵.	.Sig	

یافته‌های به دست آمده از آزمون «ام باکس»، حاکی از آن است که، کوواریانس‌ها و واریانس‌ها بین مولفه‌های مقیاس «اختلافات زناشویی» (آسیب، آزار جنسی، آزار کلامی، خشونت جسمانی، خشونت روانی) و مقیاس «الگوهای ارتباطی زوجین» و مقیاس «اولویت‌های زندگی» در زنان با و بدون شخصیت مرزی، دارای توزیع همگن است.

## بررسی همگنی واریانس‌های تک‌متغیره:

بررسی فرض همگنی واریانس‌ها در مولفه‌های مقیاس «اختلافات زناشویی» (آسیب، آزار جنسی، آزار کلامی، خشونت جسمانی، خشونت روانی) و مقیاس «الگوهای ارتباطی زوجین» و مقیاس «اولویت‌های زندگی» در زنان با و بدون شخصیت مرزی، به صورت تک‌متغیره از روش آزمون لوین با دقت آلفای بیشتر از ۰/۰۵.

## جدول ۴. نتایج آزمون «لوین» برای بررسی همگنی واریانس‌ها در متغیرهای پژوهش

نتیجه آزمون	P	Df2	Df1	F	مولفه‌ها و مقیاس‌ها	اختلافات زناشویی
ماتریس واریانس‌ها دارای توزیع همگن است	۰۹۴.	۴۸	۱	۳.۰۰۷	آسیب	
ماتریس واریانس‌ها دارای توزیع همگن است	۲۲۸.	۴۸	۱	۱.۵۵۴	آزار جنسی	
ماتریس واریانس‌ها دارای توزیع همگن است	۴۳۲.	۴۸	۱	۶۴۵.	آزار کلامی	
ماتریس واریانس‌ها دارای توزیع همگن است	۰۷۴.	۴۸	۱	۳.۵۷۴	خشونت جسمانی	
ماتریس واریانس‌ها دارای توزیع همگن است	۱۴۷.	۴۸	۱	۲.۲۸۵	خشونت روانی	
ماتریس واریانس‌ها دارای توزیع همگن است	۸۳۰.	۴۸	۱	۰۴۸.	مقیاس الگوهای ارتباطی زوجین	
ماتریس واریانس‌ها دارای توزیع همگن است	۴۹۸.	۴۸	۱	۴۷۷.	مقیاس اولویت‌های زندگی	

داده‌های جدول بالا، نتایج آزمون «لوین» برای بررسی همگنی واریانس‌ها در مولفه‌های مقیاس «اختلافات زناشویی» (آسیب، آزار جنسی، آزار کلامی، خشونت جسمانی، خشونت روانی) و مقیاس «الگوهای ارتباطی زوجین» و مقیاس «اولویت‌های زندگی» در زنان با و بدون شخصیت مرزی را نشان می‌دهد. یافته‌ها با آلفای بیشتر از ۰/۰۵ حاکی از آن است که واریانس‌های تمامی متغیرهای پژوهش دارای توزیع همگن است ( $P > 0/05$ ).

## جدول ۵. نتایج آزمون تحلیل واریانس تک‌متغیره دوعاملی متغیرهای پژوهش

منبع واریانس	مولفه‌ها و مقیاس‌ها	مجموع مربعات	df	میانگین مجذور	F	P	Eta <sup>2</sup>
--------------	---------------------	--------------	----	---------------	---	---	------------------

مقایسه شیوه‌های برخورد در اختلافات زناشویی، الگوهای ارتباطی زوجین و اولویت‌های زندگی در زنان متاهل با و بدون شخصیت مرزی

۳۱۵.	۰۰۰.	۴۵.۱۶۹	۲۱۳.۱۶۰	۱	۲۱۳.۱۶۰	مولفه «آسیب»	زنان با شخصیت مرزی
۲۲۴.	۰۰۰.	۲۸.۲۸۶	۲۱۶.۰۹۰	۱	۲۱۶.۰۹۰	مولفه «آزار جنسی»	
۰۸۴.	۰۰۳.	۹.۰۲۹	۵۹۰.۴۹۰	۱	۵۹۰.۴۹۰	مولفه «آزار کلامی»	زنان بدون شخصیت مرزی
۲۱۹.	۰۰۰.	۲۷.۵۴۳	۹۳۰.۲۵۰	۱	۹۳۰.۲۵۰	مولفه «خشونت جسمانی»	
۲۵۰.	۰۰۰.	۳۲.۶۵۷	۲۹۳۷.۶۴۰	۱	۲۹۳۷.۶۴۰	مولفه «خشونت روانی»	مقیاس شخصیت مرزی
۰۶۷.	۰۰۹.	۷.۰۹۰	۲۶۰۱.۰۰۰	۱	۲۶۰۱.۰۰۰	مقیاس «الگوهای ارتباطی زوجین»	
۱۹۶.	۰۰۰.	۲۳.۸۲۵	۲۷۶۶.۷۶۰	۱	۲۷۶۶.۷۶۰	مقیاس «اولویت‌های زندگی»	

بین تمامی مولفه‌های «اختلافات زناشویی» (آسیب، آزار جنسی، آزار کلامی، خشونت جسمانی، خشونت روانی) و همچنین مقیاس‌های «الگوهای ارتباطی زوجین» و «اولویت‌های زندگی» در زنان با و بدون شخصیت مرزی، با اطمینان ۹۹ درصد، تفاوت معناداری وجود دارد.

#### مقایسه زوجی متغیرها (آزمون تعقیبی (تفاوت میانگین‌ها):

نتایج آزمون تعقیبی (تفاوت میانگین‌ها) برای بررسی تفاوت مولفه‌های مقیاس «اختلافات زناشویی» (آسیب، آزار جنسی، آزار کلامی، خشونت جسمانی، خشونت روانی) و مقیاس «الگوهای ارتباطی زوجین» و مقیاس «اولویت‌های زندگی» در زنان با و بدون شخصیت مرزی.

#### جدول ۶. نتایج آزمون تعقیبی (تفاوت میانگین‌ها) برای متغیرهای پژوهش

نتیجه آزمون تفاوت میانگین‌ها	P-value سطح اطمینان	استاندارد خطای میانگین	تفاوت میانگین‌ها (i-j)		آزمودنی‌ها	مولفه‌ها و مقیاس‌ها	اختلافات زناشویی
			میانگین	تفاوت			
تفاوت موجود معنادار است	۰۰۰.	۴۳۴.	۲.۹۲۰	۳.۴۰۰	زنان با شخصیت مرزی	آسیب	
				۴۸۰.	زنان بدون شخصیت مرزی		
تفاوت موجود معنادار است	۰۰۰.	۵۵۳.	۲.۹۴۰	۳.۴۲۰	زنان با شخصیت مرزی	آزار جنسی	
				۴۸۰.	زنان بدون شخصیت مرزی		
تفاوت موجود معنادار است	۰۰۳.	۱.۶۱۷	۴.۸۶۰-	۱۳.۴۶۰	زنان با شخصیت مرزی	آزار کلامی	
				۱۸.۳۲۰	زنان بدون شخصیت مرزی		
تفاوت موجود معنادار است	۰۰۰.	۱.۱۶۲	۶.۱۰۰	۷.۸۸۰	زنان با شخصیت مرزی	خشونت جسمانی	
				۱.۷۸۰	زنان بدون شخصیت مرزی		
تفاوت موجود معنادار است	۰۰۰.	۱.۸۹۷	۱۰.۸۴۰	۱۶.۶۴۰	زنان با شخصیت مرزی	خشونت روانی	
				۵.۸۰۰	زنان بدون شخصیت مرزی		
تفاوت موجود معنادار است	۰۰۹.	۳.۸۳۱	۱۰.۲۰۰	۷۰.۴۴۰	زنان با شخصیت مرزی	مقیاس الگوهای ارتباطی زوجین	
				۶۰.۲۴۰	زنان بدون شخصیت مرزی		
تفاوت موجود معنادار است	۰۰۰.	۲.۱۵۵	۱۰.۵۲۰-	۶۳.۴۸۰	زنان با شخصیت مرزی	مقیاس اولویت‌های زندگی	
				۷۴.۰۰۰	زنان بدون شخصیت مرزی		

بر اساس نتایج به دست آمده؛ تفاوت میانگین مولفه «آسیب، آزار جنسی، خشونت جسمانی، خشونت روانی» از مقیاس اختلاف زناشویی و مقیاس الگوهای ارتباطی زوجین در زنان با و بدون شخصیت مرزی (به نفع زنان با شخصیت مرزی)، با اطمینان ۹۹ درصد، تفاوت معناداری وجود دارد و تفاوت میانگین مولفه «آزار کلامی» از مقیاس اختلاف زناشویی و مقیاس اولویت‌های زندگی در زنان با و بدون شخصیت مرزی (به نفع زنان بدون شخصیت مرزی)، با اطمینان ۹۹ درصد، تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول ۷. نتایج آزمون «لامبدای ویلکز» برای متغیرهای پژوهش

منبع واریانس	آزمون	مقدار آزمون	F	df فرضیه	df خطا	P	Eta2
زنان با شخصیت مرزی	پیلایی	۴۷۴.	۱۱.۸۴۷	۷	۹۲	۰.۰۰۰	۴۷۴.
	لامبدای ویلکز	۵۲۶.	۱۱.۸۴۷	۷	۹۲	۰.۰۰۰	۴۷۴.
زنان بدون شخصیت مرزی	هولتلینگ ترانس	۹۰۱.	۱۱.۸۴۷	۷	۹۲	۰.۰۰۰	۴۷۴.
	بزرگترین ریشه‌روی	۹۰۱.	۱۱.۸۴۷	۷	۹۲	۰.۰۰۰	۴۷۴.

بر اساس نتایج به دست آمده از آزمون «لامبدای ویلکز»؛ بین مولفه‌های مقیاس «اختلافات زناشویی» (آسیب، آزار جنسی، آزار کلامی، خشونت جسمانی، خشونت روانی) و مقیاس «الگوهای ارتباطی زوجین» و مقیاس «اولویت‌های زندگی» در زنان با و بدون شخصیت مرزی، با اطمینان ۹۹ درصد، تفاوت معناداری وجود دارد. بر اساس داده‌های به دست آمده، مولفه‌های مقیاس «اختلافات زناشویی» (آسیب، آزار جنسی، آزار کلامی، خشونت جسمانی، خشونت روانی) و مقیاس «الگوهای ارتباطی زوجین» و مقیاس «اولویت‌های زندگی» در زنان با و بدون شخصیت مرزی، بیش از ۴۷ درصد تأثیر، در زنان با و بدون شخصیت مرزی، نشان می‌دهد.

### بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر مقایسه شیوه‌های برخورد در اختلافات زناشویی، الگوهای ارتباطی زوجین و اولویت‌های زندگی در زنان متأهل با و بدون شخصیت مرزی می‌باشد. نتایج بدست آمده نشان داد که بین مولفه‌های مقیاس «اختلافات زناشویی» (آسیب، آزار جنسی، آزار کلامی، خشونت جسمانی، خشونت روانی) و مقیاس «الگوهای ارتباطی زوجین» و مقیاس «اولویت‌های زندگی» در زنان با و بدون شخصیت مرزی، تفاوت معناداری وجود داشته و همچنین تأثیر مولفه‌های مقیاس «اختلافات زناشویی» (آسیب، آزار جنسی، آزار کلامی، خشونت جسمانی، خشونت روانی) و مقیاس «الگوهای ارتباطی زوجین» و مقیاس «اولویت‌های زندگی» در زنان با و بدون شخصیت مرزی، به میزان ۴۷ درصد برآورد شده است. به عبارت دیگر، ۴۷ درصد از تغییرات مربوط به مولفه‌های مقیاس «اختلافات زناشویی» (آسیب، آزار جنسی، آزار کلامی، خشونت جسمانی، خشونت روانی) و مقیاس «الگوهای ارتباطی زوجین» و مقیاس «اولویت‌های زندگی» در زنان با و بدون شخصیت مرزی، قابل پیش‌بینی است. اختلال‌های شخصیت رایج و مزمن هستند و برآورد کلی این است که ۱۰ تا ۲۰ درصد جمعیت عمومی دارای این اختلال‌ها هستند. این نکته، بدین معناست که از هر ۵ تا ۱۰ نفر، یک نفر دارای اختلال شخصیت است. علاوه بر این، بسیاری از جرائم خشونت‌آمیز و غیر آن و درصد بالایی از زندانیان دارای اختلال شخصیتی بنیادین هستند. نزدیک به نصف بیماران روانپزشکی دارای اختلال شخصیت هستند (اسوراکیک و کلونینجر، ۲۰۰۵).

مقایسه شیوه‌های برخورد در اختلافات زناشویی، الگوهای ارتباطی زوجین و اولویت‌های زندگی در زنان متأهل با و بدون شخصیت مرزی

همچنین، پژوهش‌ها حکایت از این دارند که الگوی ارتباطی زوجین بر عملکرد خانواده‌ها تأثیر گذار است و الگوهای ارتباطی زوجین در دلزدگی زناشویی (اسماعیلی، درخشان، محمدپور، خسروانی و قاسمی نیایی، ۱۳۹۹؛ وحدانی، خضری، محمدپور و فرحبخش، ۱۳۹۹؛ بابایی گرمخانی، مدنی و لواسانی، ۱۳۹۳)، صمیمیت زناشویی (لطفی و رسولی، ۱۳۹۸)، سازگاری زوجی (نامداریپور و بلقان آبادی، ۱۳۹۷)، رضایت جنسی (سیدی و شاه نظری، ۱۳۹۸)، کنترل عواطف زوجین (ملکی زاده، مرادخواه، ملکی و حبیب، ۱۳۹۵)، حل مشکلات به صورت بهتر و منطقی‌تر (میتنیک، هیمن، مالیک و اسلپ<sup>۳۸</sup>، ۲۰۰۹) مؤثر است. تایمونس، اربل، مارگولین<sup>۳۹</sup>، (۲۰۱۷)، در بررسی الگوهای روزانه استرس و تعارض در زوج: ارتباط با پرخاشگری زناشویی و پرخاشگری خانواده، نشان دادند که تجربیات هر دو همسر از استرس روزمره با تعارض‌های زناشویی بیشتر در همان روز همراه بود و در طول روز همسران از میزان بالای استرس برخوردار بودند. بررسی‌های صورت گرفته نشان می‌دهند که اختلال در زمینه کارکرد خود یا کارکرد بین‌فردی از ملاک‌های لازم برای تشخیص اختلال شخصیت مرزی است (انجمن روانپزشکی آمریکا<sup>۴۰</sup>، ۲۰۱۳). کاتلر<sup>۴۱</sup> (۲۰۰۹)، در مقاله خود بیان می‌کند رفتارهای بین فردی مانند ارتباط و فرایندهای درونی بر روابط و وضعیت‌های زناشویی تأثیرگذار بوده است. فرایندهای درونی و الگوهای ارتباطی پیش‌بینی کننده صمیمیت و روابط رضایت بخش در روابط ناهمجنس خواه می‌باشند. موسوی (۱۳۹۵)، در بررسی تعاملات، سبک‌های حل تعارض و کیفیت زناشویی؛ تحلیل روند مبتنی بر سن و طول مدت ازدواج به این نتیجه رسید که شیوه تعاملات و حل تعارضات بین زوجین به عنوان عوامل پیش‌بین و مؤثر بر کیفیت زناشویی در گذر زمان دستخوش تغییرات و تحولات می‌شود و افرادی که در سنین مختلف به ازدواج اقدام می‌کنند از چنین تحولات و تغییراتی در متغیرهای مربوط به کیفیت زناشویی برکنار نیستند. اسلامی و رازقی (۱۳۹۵)، در پژوهشی کیفی بر روی زوجین به این نتیجه رسیدند که مهمترین دلیل تعارض میان زوجین شامل مداخله در زندگی زوجین، تفاوت‌های فردی و اجتماعی زوجین، فقدان مهارت‌های ارتباطی و مسائل مالی است، همچنین نتایج این تحقیق نشان داد که شرایط دیگری همچون فقدان رضایت عاطفی و جنسی در تعارض‌های زناشویی و خانوادگی مؤثر بود.

گودرزیان و احمدیان دزفول (۱۳۹۶)، در بررسی رابطه میان الگوهای ارتباطی و مهارت ارتباطی با سازگاری زناشویی در متأهلین شهرستان دزفول پرداختند. نمونه تحقیق مشتمل بر ۱۵۰ نفر از زوجین بود که به روش نمونه‌گیری تصادفی انتخاب گردیدند. یافته‌ها نشان داد که میان الگوهای ارتباطی و مهارت ارتباطی با سازگاری زناشویی در متأهلین شهرستان دزفول رابطه معناداری وجود دارد. ولی با سایر متغیرها ارتباط وجود نداشت. مظفری، رحمتی‌نژاد و محمدی (۱۳۹۷)، در مقایسه کارکردهای اجرایی در بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی و دوقطبی، به این نتیجه رسیدند که بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی ضعیف‌ترین کارکرد را در حوزه انعطاف‌پذیری شناختی به دست آوردند و بیماران مبتلا به اختلال دوقطبی پایین‌ترین عملکرد را در ناتوانی از دریافت بازخورد نشان دادند. نتایج تحقیقات آرایه شده در تحقیقات تایمونس و همکاران<sup>۴۲</sup> (۲۰۱۷)، کاتلر (۲۰۰۹)، اسلامی و رازقی (۱۳۹۵)، گودرزیان و احمدیان دزفول (۱۳۹۶)، مظفری، رحمتی‌نژاد و محمدی (۱۳۹۷)، حاکی از آن است که زنان دارای شخصیت مرزی، در امور زندگی، شغلی، ارتباط انسانی، دچار مشکلات جدی هستند. یافته‌های این مطالعه نشان داد که؛ بین مولفه‌های مقیاس «اختلافات زناشویی» (آسیب، آزار جنسی، آزار کلامی، خشونت جسمانی، خشونت روانی) و مقیاس «الگوهای ارتباطی زوجین» و مقیاس «اولویت‌های زندگی» در زنان با و بدون شخصیت مرزی، تفاوت معناداری وجود داشته و همچنین تأثیر مولفه‌های مقیاس «اختلافات زناشویی» (آسیب، آزار جنسی، آزار کلامی، خشونت جسمانی، خشونت روانی) و مقیاس «الگوهای ارتباطی زوجین» و مقیاس «اولویت‌های زندگی» در زنان با و بدون شخصیت مرزی، به میزان ۴۷

<sup>38</sup> Mitnick, Heyman, Malik, Slep

<sup>39</sup> Timmons, Arbel, & Margolin

<sup>40</sup> American Psychiatric Association

<sup>41</sup> Katler

<sup>42</sup> Timmons, A. C., Arbel, R., & Margolin

درصد برآورد شده است. بنابراین، در مقایسه یافته‌های تحقیق حاضر با مطالعات پیشین یافته‌های این مطالعه، با یافته‌های تایمونس و همکاران (۲۰۱۷)، کاتلر (۲۰۰۹)، اسلامی و رازقی (۱۳۹۵)، گودرزیان و احمدیان‌دزفول (۱۳۹۶)، مظفری، رحمتی‌نژاد و محمدی (۱۳۹۷)، همسویی و همخوانی دارد.

مقایسه شیوه‌های برخورد در اختلافات زناشویی، الگوهای ارتباطی زوجین و اولویت‌های زندگی در زنان متأهل با و بدون شخصیت مرزی

## منابع

- [۱] اسلامی، اصلی و رزاقی، نادر (۱۳۹۵). مطالعه کیفی علتهای تعارض در خانواده. *فصلنامه زنان و خانواده*، ۱۰ (۳۲): ۵۳-۷۲.
- [۲] اسماعیلی، معصومه، درخشان، نفیسه، محمودپور، عبدالباسط، خسروانی، فرخنده و قاسمی نیایی، فاطمه. (۱۳۹۹). پیش بینی دلزدگی زناشویی براساس تحریف‌های ساختی و الگوهای ارتباطی در معلمان زن متأهل مقطع ابتدایی شهر اصفهان. *روان شناسی تحلیلی شناختی*، ۱۱ (۴۰): ۳۴-۴۵.
- [۳] بابایی فرد، مریم؛ فراهانی، محمد نقی و هاشمی رزینی، هادی (۱۳۹۵). رابطه پنج عامل بزرگ شخصیت با ویژگیهای اختلال شخصیت مرزی و اختلال شخصیت اسکیزوتایپی در یک نمونه‌ی غیر بالینی. *پژوهش در سلامت روانشناختی*، ۹ (۳): ۱-۱۲.
- [۴] بابایی گرمخانی، محسن، مدنی، یاسر و غلامعلی لوانسانی، مسعود. (۱۳۹۳). بررسی رابطه معیارهای ارتباطی غیرواقعی با الگوهای ارتباطی و نقش آنها در پیش بینی دلزدگی زناشویی زنان متقاضی کلاق. *مشاوره کاربردی*، ۴ (۱): ۶۷-۸۶.
- [۵] بشارت، محمدعلی. (۱۳۹۱). رابطه ترس از صمیمیت و رضایت زناشویی در نمونه‌ای از زوجین ایرانی: نقش تعدیل کننده سبک‌های دلبستگی. *دو فصلنامه مشاوره کاربردی*، ۲ (۱): ۱-۱۸.
- [۶] تریوه، بهزاد، کریمی، کیومرث، اکبری، مریم، و مرادی، امید. (۱۳۹۹). الگوی ساختاری تعهد زناشویی براساس باورهای ارتباطی زناشویی، درگیری عاطفی و انتقاد در خانواده: نقش واسطه‌ای صمیمیت زناشویی. *فصلنامه روانشناسی کاربردی*، ۱۴ (پیاپی ۵۳): ۱۳۹-۱۵۸.
- [۷] حیدر نژاد، کیوان، بیگی، جمال و زینالی، حامد. (۱۳۹۶). بررسی ارتباط اختلالات شخصیت ضداجتماعی و مرزی با اعتیاد با مطالعه مروری در سطح شهرستان بناب. *فصلنامه علمی-پژوهشی حقوق پزشکی*، ۱۱ (۴): ۲۰۱-۱۸۱.
- [۸] دلاور، علی و ابراهیمی، آسیه (۱۳۹۲). بررسی نقش عوامل فردی و خانوادگی در اختلال سلوک (فرا تحلیلی بر مطالعات انجام شده در ایران). مقاله ۶، دوره ۳، شماره ۱۰، صفحه ۱۱۶-۱۳۷.
- [۹] رضائیان، حمید، معصومی، سمیرا، حسینیان، سیمین. (۱۳۹۶). بررسی و مقایسه تمایز یافتگی خود، الگوهای ارتباطی و رضایت جنسی در زوج‌های متقاضی طلاق و عادی. *دو فصلنامه مشاوره کاربردی*، ۷ (۲): ۳۲-۱۷.
- [۱۰] رضوی، سید حسین؛ جزایری، رضوان السادات؛ احمدی، سیداحمد؛ و اعتمادی، عذرا. (۱۳۹۸). مقایسه تاثیر برنامه آماده سازی پیش از ازدواج براساس مدل اولسون و بسته مشاوره پیش از ازدواج بومی بر مشکلات دوران عقد زوجین. *فصلنامه خانواده پژوهی*، ۱۵ (۵۸)، ۱۸۱-۱۹۵.
- [۱۱] سیدی، سیده زهرا و شاه نظری، مهدی. (۱۳۹۸). پیش بینی رضایت جنسی زنان متأهل براساس سازگاری زناشویی، الگوهای ارتباطی و تنظیم هیجانی، *رویش روانشناسی*، ۸ (۹): ۱۸۸-۱۷۹.
- [۱۲] گال، مردیت و بورگ، والتر، گال، جويس (۱۳۸۹). *روش‌های تحقیق کمی و کیفی در علوم تربیتی و روانشناسی*. ترجمه احمدرضا نصر و همکاران. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت). جلد اول. چاپ پنجم.
- [۱۳] گلزار سیرجانی، ملیحه و بیان فر، فاطمه. (۱۳۹۹). نقش الگوهای ارتباطی زوجین در گسست عاطفی. *فصلنامه سنجش و پژوهش در مشاوره کاربردی*، ۲ (۴): ۵۱-۳۳.
- [۱۴] گودرزینان، مهرناز و احمدیان دزفول، ریحانه (۱۳۹۶). *رابطه میان الگوهای ارتباطی و مهارت ارتباطی با سازگاری زناشویی در متأهلین دزفول*. سمینار علمی مراقبت‌های پرستاری در بهداشت روان و سلامت جامعه.
- [۱۵] لطفی کاشانی، فرح و وزیر، شهرام. (۱۳۹۲). اثربخشی رفتار درمانی دیالکتیک بر کاهش علائم اختلال شخصیت مرزی. *مجله اندیشه و رفتار*، ۷ (۲۸): ۲۷-۳۹.
- [۱۶] لطفی، کیوان، و رسولی، آراس. (۱۳۹۸). رابطه کیفیت زناشویی و ارضای نیازهای روانشناختی با الگوهای ارتباطی زناشویی: نقش واسطه‌ای صمیمیت زناشویی. *رویش روانشناسی*، ۸ (۹): ۶۹-۷۶.
- [۱۷] مظفری، محمدرضا و رحمتی نژاد، پروین (۱۳۹۷). مقایسه کارکردهای اجرایی در بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی و دو قطبی II. *مجله دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مشهد*، ۶۱ (۱): ۸۳۶-۸۴۶.

- [۱۸] ملکی زاده، علی اصغر، مرادخواه، وحید، ملکی، حیدر و حبیب، حبیب. (۱۳۹۵). *بررسی رابطه الگوهای ارتباطی خانواده با کنترل عواطف در زوجین*. اولین اجلاس بین المللی روانشناسی و علوم اجتماعی، تهران، ایران.
- [۱۹] موسوی، فاطمه (۱۳۹۵). *بررسی تعاملات، سبکهای حل تعارض و کیفیت زناشویی؛ تحلیل روند مبتنی بر سن و طول مدت ازدواج*. فصلنامه زنان و خانواده، ۱۰ (۳۴): ۲۶-۵۰.
- [۲۰] نامداریور، فهیمه، و بلقان آبادی، مصطفی. (۱۳۹۷). *بررسی نقش پرخاشگری، الگوهای ارتباطی و رضایت جنسی با سازگاری زناشویی، الگوی های ارتباطی و تنظیم هیجانی*. *رویش روانشناسی*، ۸ (۹): ۱۷۹-۱۸۸.
- [21] American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5<sup>th</sup> de.)*. Washington DC: Author.
- [22] Baranger, D., Few, L.R., Sheinbein, D. H., Agrawal, A., Oltmanns, T.F., Knodt, A.R., Barch, D.M., Hariri, A.R., Bogdan, R. (2020). *Borderline personality traits are not correlated with brain structure in two large samples*. *Biological Psychiatry: Cognitive Neuroscience and Neuroimaging*, 24.
- [23] Bharambe, K.D. & Bariskar, P.A. (2013). *Study of marital adjustment in relation to some psycho-socie factor*. *Journal of Humanities & Social Science Invention*. 2:8-10.
- [24] Bornovalo, M.A., Lejuez, C.W., Daughters, S.B., Rosenthal, M.Z., & Lynch, T.R. (2005). *Impulsivity as a common process across borderline personality and substance use disorders*. *Clinical Psychology review*, 25 (6), 790-812.
- [25] Brenning, K.M., De Clercq, B., Wille, B., Vergauw, J. (2020). *Towards a fine-grained analysis of the link between borderline personality pathology and job burnout: Investigating the association with work-family conflict*. *Personality and Individual Differences*, 162, 110030.
- [26] Carroll, J.S., Nelson, D.A., Yorgason, J.B., Harper, J.M., Ashton, R.H., & Jensen, A.C. (2010). *Relational aggression in marriage*. *Aggressive Behavior*, 00 (2), 012-059.
- [27] Christensen, A., & Salavy, R.J. (1991). *Communication, conflict, and psychological distance in nondistressed, clinic and divorcing couples*. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 59 (3), 458-463.
- [28] Delatorre, M.Z., Scheeren, P., Wagner, A. (2017). *Conflito conjugal: Evidencias de Validade de uma escala de resolucao de conflitos em casais do sul do Brasil (Marital Conflict: Evidences of Validity of a Conflict Resoulation Scale in Conples in Southern Brazil)*. *Arances en Psicologia Latiniamericana*, 35, 79-94.
- [29] Dianton, M., & Stafford, L. (1993). *Routine maintenance behaviors: A Comparison of relationship type, partner. Similarity and Sex differences*. *Journal of Social and Personal Relationships*, 10 (2), 225-271.
- [30] Dreybe, K., Beller, J., Armbrust, M., Kroger, C. (2020). *A hierarchical analysis of the latent trait of borderline personality disorder and its possible clinical implications*. *Psychiatry Research*. 17, 113-123.
- [31] Garland, J., and Miller, S. (2020). *Borderline personality disorder: Part 1-assessment and diagnosis*. *British Journal of Psychiatry Advances*, 26 (3): 159-172.
- [32] Grish, J.H., & Fincham, F.D. (2001). *Interpersonal conflict and child development. Theory, Research and Application*. Cambridge University Press.
- [33] Hajnal, J. (2017). *European marriage patterns in perspective*. Routledge, 101-144.
- [34] Ishak, W.W., Elbau, I., Ismail, A., Delaloya, S., Ha, K., Bolotaulo, N. I. & Wang, C. (2013). *Quality of life in borderline personality disorder*. *Harvard review of Psychiatry*, 21 (3), 138-150.
- [35] Kaplan, H. I., Sadock, B. J., & Grebb, J. A. (2016). *Kaplan and Sadock's synopsis of psychiatry: Behavioral sciences, clinical psychiatry*. Williams & Wilkins Co.
- [36] Katler, L. (2009). *Good Morning. Hieroglyphics: the NSU University School Literary Magazine*, 16 (1), 43.

- [37] Kuo, J. R., Khoury, J. E., Metcalfe, R., Fitzpatrick, S., & Goodwill, A. (2015). An examination of the relationship between childhood emotional abuse and borderline personality disorder features: The role of difficulties with emotion regulation. *Child abuse & neglect*, 39, 147-155
- [38] Livesley, W.J. and Larstone, R. (2018). *Handbook of Personality disorders: theory, research, and treatment*. 2<sup>nd</sup> ed. New York: The Guilford Publications.
- [39] Loess, P.F. (2019). Self-Compassion and fear of compassion as mediators in the relationships of childhood invalidation with emotion dysregulation and with borderline personality disorder characteristics. PhD thesis. University of Montana-Missoula.
- [40] Maira, J., Nicotera, N. (2019). *Innovative skills to increase cohesion and communication in couples*. Oxford: University Press.
- [41] Mb wirie, J. (2017). *Causes of marital conflicts in Christian marriages in Domboshawa area, Mashonaland East Province, Zimbabwe*, 196.
- [42] Mitnick, D.M., Heyman, R.E., Malik, J., Slep, A.M.S. (2009). The differential association between change request qualities and resistance, problem resolution and relationship satisfaction. *Journal of Family Psychology*. 23,464-473.
- [43] Nintz, Mark, A. (2011). *Satisfaction and contributing factor in satisfying long-term marriage: a phenomenological study*. Doctoral dissertation, ProQuest Dissertations and Theses, Liberty University.
- [44] Pizarro, E., Terrett, G., Jover, M., Rendell, P., Henry, J., Chanen, A. (2020). Rapid facial mimicry responses are preserved in youth with first presentation borderline personality disorder. *Journal of Affective Disorders*. 266, 14-21.
- [45] Richmond, J.R., Tull, M.T., Gratz, K.L. (2020). The Roles of emotion regulation difficulties and impulsivity in the association between borderline personality disorder symptoms and frequency of nonprescription sedative use and prescription sedative/opioid misuse. *Journal of Contextual Behavioral Science*. 16, 62-70.
- [46] Sanford, K. (2010). Assessing conflict communication in couple comparing the validity of self-report, partner-report, and observer ratings. *Journal of family Psychology*, 24 (2), 165-174.
- [47] Schiffler, T., Seiler-Ramades, R., Stefanac, S., Haider, S., Mues, H.M., & Grabovac, I. (2022). Implementation of a Mobile DBT App and Its Impact on Suicidality in Transitional Age Youth with Borderline Personality Disorder: A Qualitative Study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19 (2), 701-722.
- [48] Smith, L.M., Heaven, P.C.L., & Ciarrochi, J. (2008). Trait emotional intelligence, conflict communication patterns, and relationship satisfaction. *Journal of Personality and Individual Differences*, 44 (6), 1314-1325.
- [49] Soo-Hoo, J. (2008). Efficacy of Social Skills training in family conflict. *Journal Family Therapy*, 30 (4), 125-137.
- [50] Stratton, N., Mendoza Alvarez, M., Labrish, C., Barnhart, R., Mc Main, S. (2020). Predictors of dropout from a 20-week dialectical behavior therapy skills group for suicidal. *Journal of Personality disorders*, 34 (2), 216-230.
- [51] Thompson, R. J., Payne, S.C., Hotner, M. T., & Morey, L. C. (2012). Why borderline personality features adversely affect job performance: the role of task strategies. *Personality and Individual Differences*, 52 (1), 32-36.
- [52] Timmons, A. C., Arbel, R., & Margolin, G. (2017). Daily patterns of stress and conflict in couples: Associations with marital aggression and family-of-origin aggression. *Journal of family psychology*, 31 (1), 93
- [53] Titus, C.E., De Shong, H.L. (2020). Thought control strategies as predictors of borderline personality disorder and suicide risk. *Journal of Affective Disorders*. 266,346-355.



- [54] Volker, J., Gablonski, T.C., Rabung, S. (2018). Prevalence of personality disorders In the general adult population in western countries: Systematic review and meta-analysis. *The British Journal of Psychiatry*. 213 (6), 15-709.
- [55] Zanarini, M.C. (1993). Borderline personality disorder as an impulse spectrum disorder. *Borderline personality disorder: Etiology and Treatment*, 67-86.
- [56] Zanarini, M.C., Frankenburg, F.R. (1994). Emotional hypochondriasis, hyperbole, and the borderline patient. *The Journal of Psychotherapy Practice and research*, 3 (1), 15.
- [57] Zanarini, M.C., Frankenburg, F.R. (1997). Pathways to the development of borderline personality disorder. *Journal of Personality disorders*, 11 (1), 93-104.
- [58] Zanarini, M.C., Yong, L., Frankenburg, F.R., Hennen, J., Reich, D.B., Marino, M.F., vujanovic, A.A. (2002). Severity of reported childhood sexual abuse and its relationship to severity of borderline psychopathology and psychosocial impairment among borderline inpatients. *The Journal of Nervous and Mental disorder*, 190 (6), 381-381.
- [59] Zhou, N., Buehler, C. (2019). Marital hostility and early adolescent's adjustment: the role of cooperative marital conflict. *The Journal of Early Adolescence*, 39 (1), 5-27. <https://doi.org/10.1177/0272431617725193>