

تاثیر مدل آموزشی هویت پذیری بر سبک های هویت

زهرا طریقت رام^۱، علی اکبر صلاحی^۲

^۱ دانش آموخته مقطع کارشناسی، روانشناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی یادگار امام خمینی (ره)، ایران، تهران، شهری.

^۲ مدرس دانشگاه آزاد اسلامی یادگار امام خمینی (ره)، ایران، تهران، شهری.

نام نویسنده مسئول:

زهرا طریقت رام

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی تاثیر مدل آموزشی هویت بر سبک هویت دانشجویان که با روش شبه آزمایشی بررسی شد. جامعه پژوهش دانشجویان مقطع کارشناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد یادگار امام خمینی (ره) - شهری در مقطع تحصیلی ۹۷-۹۸ بود که نمونه‌های به حجم ۲۵ نفر که شامل ۲۴ دختر و ۱ پسر بصورت در دسترس انتخاب شد. متغیرهای پژوهش به وسیله پرسشنامه سبکهای هویت صلاحی، سنجیده شد، از روش آماری t همبسته برای تحلیل دادهها استفاده شد. پس آنالیز نتایج sig . برابر ۰,۰۱ گردید که نقطه بحرانی حاصل شده که کوچکتر از ۰,۰۵ بوده که با احتمال ۹۵٪ محاسبه گردید، که بیانگر این است رابطه معنادار است، لذا مدل آموزش پذیری هویت برا سبک های هویت دانشجویان اثرگذار است.

واژگان کلیدی: سبک هویت، مدل آموزشی هویت.

مقدمه

هویت از نظر لغوی به معنای ذات، وجود، فطرت، شخصیت و طبیعت هستی است (دهخدا، ۱۳۸۳). هویت یک مفهوم ثابت نیست که دارای چارچوب معینی باشد از خود انسان بلکه میتوان گفت هویت منشوری است که از موقعیتی به موقعیتی در حال تغییر است. میتوان گفت هویت دو مفهوم متضاد دارد از دیدگاه زبانی که مفهوم اول تشابه و مفهوم دیگر تمایز است که این دو کارکرد را باهم برعهده دارد. هویت فرایندی است به معنای بودن یا شدن است، میتوان گفت که هویت یک فرد هیچ گاه یک موضوع کاملاً حل شده نیست به همین منظور میتوان هویت افراد مختلف را مورد سنجش قرار داد (قادری، ۱۳۹۴). این پژوهش به دنبال بررسی و تلاش برای واکاوی هویت و کسب هویت در بستری از جامعه که دانشجویان را شامل میشود صورت گرفته شده است که تا کنون در زمینه هویت در دانشگاه کار نشده است، با مورد بررسی قرار گرفتن پژوهشهای موجود در زمینه پژوهش صورت گرفته شده نتیجه حاصل شده بدین گونه میباشد که موضوع حاضر بدیع و تازگی دارد و هویت مبحثی است حائز اهمیت که می تواند در شکل گیری شخصیت افراد اثرگذار باشد، برای بررسی میزان هویت دانشجویان از روش بدیع مدل هویت استفاده شده است. ما به دنبال این هستیم که دانشجویان به دنبال هویت خود بروند و خود کسب هویت کنند نه از طریق منابع قدرت و یا الگو برداری که این نوع هویت مناسبی نمی باشد (نگارنده). انگیزه ما در انجام این پژوهش در گرو دستیابی به هویت دانشجویان است و به دنبال رسیدن به هویت کسب شده میباشد. هدف کلی پژوهش حاضر تاثیرمدل هویتپذیری برسبکهای هویت دانشجویان است، دارای هدفهای اختصاصی نیز میباشد که به بیان آنها میپردازیم: ۱- تاثیرجنسیت بر سبک هویت دانشجویان، تاثیر مدل هویت پذیری بر مدل هویت فردی، تاثیرمدل هویت پذیری بر مدل هویت اجتماعی، تاثیر مدل هویت پذیری بر مدل هویت ملی، تاثیر مدل هویت پذیری بر مدل هویت مذهبی. سوال تحقیق حاضر بر این محور میچرخد که آیا مدل هویت پذیری آموزشی بر سبک هویت دانشجویان اثر گذار است؟ که طبق فرضیه موجود میتوان بیان کرد که مدل آموزش هویتپذیری بر سبک هویت دانشجویان اثر گذار است.

پژوهشی که مورد بررسی قرار دادهایم از لحاظ بررسی که بر روی قشر دانشجو انجام شده است و این که در زمینه هویت صورت گرفته شده است به پژوهش حاضر شباهت دارد زیرا جامعه مورد پژوهش ما نیز دانشجویان بودهاند و یکی از خرده مقیاس های مورد بررسی قرار گرفته شده نیز هویت ملی میباشد در نتیجه پژوهش اثربخشی داشته است که همانند پژوهش حاضر میباشد. ظروفی (۱۳۹۱) در پژوهشی تحت عنوان بررسی بین هویت ملی و استفاده از رسانهها در بین دانشجویان نتیجه بدین گونه حاصل شده است که تلویزیون با افزایش هویت ملی، موبایل و اینترنت با کاهش هویت ملی همراه است میزان هویت ملی به محل سکونت و میزان تحصیلات بستگی ندارد، در بین دانشجویان دختر و پسر حدوداً یکسان است اما نتیجه حاصل شده نشان داده است که بین دانشجویانی که در ترمهای پایینی قرار دارند نسبت به ترمهای میانی کمتر میباشد در پژوهش مورد بررسی قرار گرفته شده همانند پژوهش حاضر دو خرده مقیاس مربوط به هویت را دربرگرفته است (هویت ملی، دینی) و در هر دو پژوهش آموزش داده شده است که از لحاظ اثرگذاری نیز رابطه معنادار حاصل گردیده است. سفیری و دیگری (۱۳۸۸) تحقیقی از دیدگاه متقابل کنش متقابل نمادین با عنوان بررسی هویت دینی و ملی جوانان شهر تهران با تاکید برتاثیر خانواده که نتیجه حاصل شده بدین گونه میباشد عملکرد والدین در زمینه آموزش جوانان در دو بعد دینی و ملی با هویت دینی و ملی جوانان رابطه مثبت دارد، میان منطقه و محل سکونت جوانان با هویت ملی و دینی رابطه منفی و معکوس دارد بین تحصیلات و هویت دینی و ملی نیز رابطهای منفی و معکوس وجود دارد. پژوهش مورد بررسی قرار گرفته شده از این جهت که سه خرده مقیاس را مورد بررسی قرار میدهد که همانند پژوهش ما هستند (ملی، مذهبی، فردی) بایکدیگر شباهت دارند. دارابی (۱۳۸۳) عنوان پژوهش حاضر بررسی تعیین نوع هویت فردی، ملی و مذهبی در نوجوانان که در دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی انجام شده است که نتیجه حاصل شده بدین گونه است که دختران نسبت به پسران از هویت بهتری برخوردار هستند نتیجه حاصل شده از ابعاد مختلفی قابل بررسی میباشد نمرات پسران در هویتهای آشفته، از پیش تعیین شده و تاخیری بالاتر از دختران بودهاست در هویت ملی و مذهبی بالا بودن نمایانگر هماهنگی با ارزشها با هویت ملی است دختران به صورت معیندار بالاتر از پسران قرار دارند. پژوهش مورد بررسی قرار گرفته شده از این جهت که سبکهای هویت را مورد بررسی قرار داده است، جامعه آماری آن دانشجویان میباشد و وجود رابطه معنادار بین متغیرهای حاضر به پژوهش انجام شده شباهت دارد. مقصودی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان ارتباط سبک هویت و وضعیت تحصیلی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی گیلان انجام شده است که نتیجه حاصل شده نمایانگر این است بین سبک هویت هنجاری و تعهد با وضعیت تحصیلی ارتباط آماری وجود دارد پژوهش مورد بررسی قرار گرفته شده از این جهت که جنبه هایی از سبک های هویت را مورد بررسی قرار داده است، جامعه آماری آن دانشجویان میباشد و وجود رابطه معنادار بین چندی از متغیرهای مورد سنجش به پژوهش حاضر مشابهت دارد. گام برداشته شده بامسئولیت پذیری دانشجویان رابطه - منفی وجود دارد هم چنین از بین سبک های هویت و رشد اخلاقی به عنوان متغیرهای پیش بین، متغیرهای سبک هویت آشفته بامسئولیت پذیری دانشجویان رابطه منفی وجود دارد هم چنین از بین سبک های هویت و رشد اخلاقی به عنوان متغیرهای پیش بین، متغیرهای سبک هویت آشفته، سبک هویت مهلت خواه، رشد اخلاقی و سبک هویت زود هنگام و پیش بینی کننده برای مسیولیت پذیری دانشجویان می باشد و سبک هویت پیشرفته در پیش بینی کنندگی مسیولیت پذیری دانشجویان نقشی ایفانمی کند. پژوهش مورد بررسی قرار گرفته شده از این

جهت که یکی از جنبه های موجود در پژوهش را مورد بررسی قرار میدهد (هویت ملی) به پژوهش حاضر شباهت دارد و لازم به ذکر است که از لحاظ جامعه آماری نیز با یکدیگر شباهت دارند اما پژوهش انجام شده با پژوهشی که مورد بررسی قرار داده ایم از لحاظ سنجش سبک های هویتی متفاوت هستند و از لحاظ معناداری نیز معنادار بوده است اما پژوهش انجام شده بین سبک های هویت دانشجویان قبل و بعد آموزش تفاوت معناداری دیده نشده است. احمدلو (۱۳۷۵) مطالعه هایی را تحت عنوان بررسی رابطه ی هویت ملی و هویت قوی بر روی دانشجویان انجام داده است و به این نتیجه رسیده است که قوی ترین گرایش ها به وابستگی ملی وضعیف -ترین گرایشها مربوط به زبان ملی بود. بوش و کارد (2012) به بررسی فراتحلیلی از پرسش نامه سبک هویت برزونسکی پرداختند. این محققین بیان نمودند که شکل گیری هویت از چالش های ضروری مرتبط با نوجوانی است. سبک های اطلاعاتی، همکاری، متنشراجتنابی، یک مدل شناختی و اجتماعی است که در آن نوجوانان درگیر کارهای مربوط به شکل گیری هویت متمایز توسعه یافته است. نتایج نشان می دهد که ارتباط مثبت بین جنسیت و سبک های هویت منتشر اجتنابی وجود دارد و مردان بالاتر از زنان قرار دارند. هم چنین سن و کشور مبدأ نیز در این تحقیق مورد بررسی قرار گرفت. کارپلمن و همکاران (2012) در تحقیقی با عنوان سبک های هویت و صمیمیت در دوران بلوغ، رابطه ی بین سبک های هویت، دلبستگی عاشقانه، تعهد هویت بزرگسالان و نظریه رشد روانی را مورد مطالعه قرار دادند. بررسی این محققان نشان می دهند که دوران نوجوانی زمانی برای صمیمیت عاشقانه و شکل گیری هویت است. بررسی این محققان نشان می دهد دوران نوجوانی زمانی برای صمیمیت عاشقانه و شکل گیری هویت است. مطالعه این پژوهشگران با نمونه های متنوع از 2178 نوجوانان انجام گردید، نتایج نشان داد که جنسیت، نژاد و وضعیت ارتباطات بدون تاثیر بر ارتباط مستقیم سبک های هویت و دلبستگی عاشقانه برای جنسیت یا نژاد پدید آمده است.

روش

روش پژوهش مورد نظر از روش شبه آزمایشی بوده است و تحقیق حاضر برحسب هدفی که در نظر گرفته شده است کاربردی می باشد. جامعه مورد پژوهش دانشجویان رشته روان شناسی مقطع کارشناسی دانشگاه یادگار امام خمینی (ره) دانشکده علوم انسانی می باشد که به صورت در دسترس است که تصادفی ساده ۲۵ نفر در کارگاه شرکت کرده اند که شامل ۲۴ دانشجوی دختر، ۱ دانشجوی پسر میباشد که رنج سنی شرکت کنندگان ۲۰ الی ۴۵ میباشد که این پژوهش در سال تحصیلی ۹۸-۹۷ اجرا گردیده است، داده های موجود در پژوهش به صورت دردسترس جمع آوری شده اند. که در ابتدا یک آزمون گرفته شده است و بعد آموزش داده شد تعریف عملیاتی آزمایشی، برای اجرای آزمون و بررسی میزان مدل هویت پذیری دانشجویان و واکاوی هویت که یک دوره کوتاه مدت دو قسمت به شرح زیر تشکیل شده است از که دو قسمت تشکیل شده است، قسمت اول حضور شرکت کنندگان در یک کارگاه فشرده که در آن به مباحث و مفاهیم هویت و چگونگی کسب آن پرداخته شد، قسمت دوم برنامه واکاوی فردی و آنالیز چگونگی شکل گیری هویت به همراه کاوش مجدد مفاهیم براساس مباحث آموزش داده شده در کارگاه بیان شد. مدت این دوره آموزشی و کاوش به صورت یک دوره ۱۶ روزه به صورت کارگاه عمومی که شامل یک جلسه نظری و تشریح هویت بوده است و ۱۵ روز برای واکاوی هویت زمان داده شده است که از طریق فضای مجازی با شرکت کنندگان برای تحویل واکاوی در ارتباط بوده ایم.

برای بررسی هویت از آزمون سبک های هویت صلاحی استفاده شد که آزمون سبک های هویت شامل ۴۵ سوال می باشد، برای تعیین پایایی آن از نرم افزار SPSS استفاده شد که ضریب آلفای کرونباخ آن ۰٫۹۰ به دست آمد. سپس برای تعیین پایایی که شامل تحلیل عاملی اکتشافی و تاییدی بود، از نرم افزار AMOS استفاده شد؛ که ابتدا کفایت اندازه گیری آن مورد ارزیابی قرار گرفت که نتیجه حاصل مطلوب ارزیابی شد، در ادامه چهار سازه مکنون بدست آمد که مولفه مذهبی ۱۳ سوال، مولفه ملی ۱۲ سوال، مولفه فردی ۱۱ سوال و مولفه اجتماعی ۹ سوال مورد تایید قرار گرفت. سایر شاخص های برازش در تحلیل عامل تاییدی نیز از میزان مناسبی برخوردار بودند. در این آزمون هر سوال دارای یک طیف هفت درجه ای (کاملاً موافق=۷، موافق=۶، کمی موافق=۵، نظری ندارم=۴، کمی مخالف=۳، مخالف=۲، کاملاً مخالف=۱) می باشد؛ البته شیوه نمره گذاری در سوال دوم معکوس است. در نهایت، مجموع نمرات شامل طیفی بین ۳۱۵ تا ۴۵ است. لذا نمرات بین ۴۵ تا ۱۳۴ بیانگر هویت پایین، نمرات ۱۳۵ تا ۲۲۵ بیانگر هویت متوسط و نمرات ۲۲۶ تا ۳۱۵ بیانگر هویت بالا می باشد.

در تجزیه و تحلیل اطلاعات در دو روش آمار توصیفی و آمار استنباطی استفاده شده است. در آمار توصیفی به میانه، مد، نما، میانگین، واریانس، انحراف استاندارد و نمودار و جداول مربوط به آن استفاده می گردد و در آمار استنباطی روش وابسته و برای این کار از نرم افزار آماری SPSS استفاده می گردد.

نتایج

در بخش نتایج ابتدا به بررسی سن، تحصیلات، وضعیت تأهل افرادی که مورد پژوهش قرار گرفته اند پرداخته ایم که بدان آمار توصیفی می گویند، در بخش دیگر به بررسی تأثیر گذاری آموزشی که داده شده بر روی سبک های هویت افراد کار شده است که بدان آمار استنباطی می گویند.

۱- تأهل

Statistics		
Tahool		
N	Valid	25
	Missing	0
Mode		1

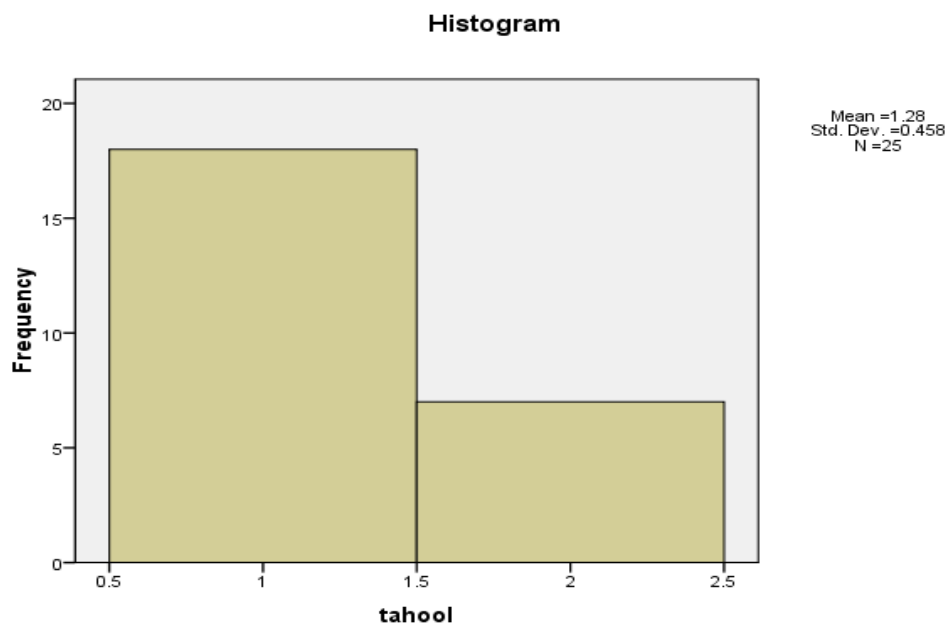
در جدول ۱ که برای وضعیت تاهل می باشد، نشان دهنده افراد نمونه جامعه می باشد، که برابر با ۲۵ نفر است و مورد دوم نشان دهنده ای این است که در وارد کردن داده ها خطایی رخداد است یا خیر که در اینجا خطایی صورت نگرفته است و نما (مد) حاصل شده برابر با ۱ است که نشان دهنده این است که افراد مجرد بیشتر بوده اند.

۲- وضعیت تاهل

Tahool					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	mojard	18	72.0	72.0	72.0
	Motahel	7	28.0	28.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

در جدول ۲ به بررسی میزان فراوانی، درصد، درصد فراوانی و تجمعی وضعیت تاهل پرداخته شده است.

۱- نمودار تاهل

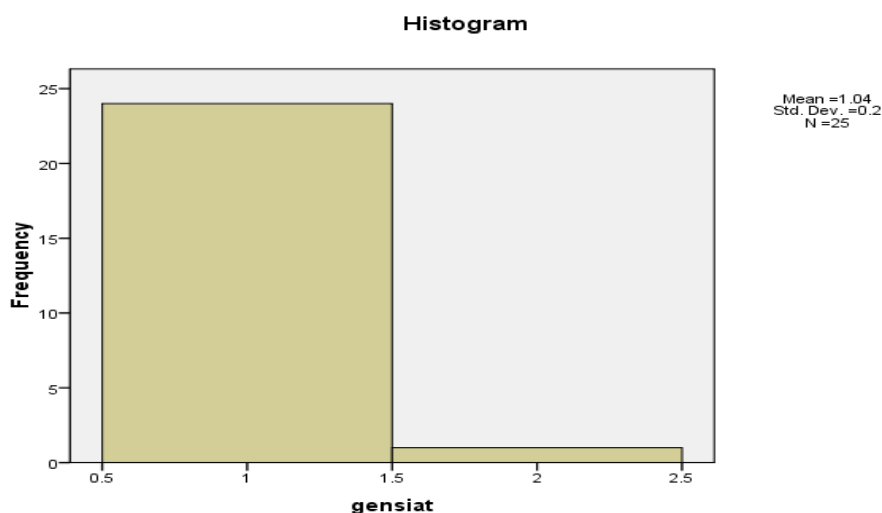


در نمودار (۱) در میزان فراوانی حاصل در وضعیت تاهل را به ترسیم کشیده است که نمایانگر مد بدست آمده است که افراد مجرد جامعه نسبت به افراد متأهل جامعه بیشتر میباشد.

۳-وضعیت جنسیت

Gensiat					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	zan	24	96.0	96.0	96.0
	mard	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

در جدول ۳ به بررسی میزان فراوانی، درصد، درصد فراوانی و فراوانی جمعیتی جنسیت پرداخته شده است، تاثیر جنسیت بر سبک هویت دانشجویان، تفاوت در بین مرد و زن دیده نشده است که در جدول فوق ترسیم شده است



در نمودار ۲ میزان فراوانی حاصل در جنسیت را به ترسیم کشیده است که نمایانگر مد بدست آمده است که زنان جامعه نسبت به جامعه بیشتر می باشد.

۴_آمار توصیفی

Statistics		
Sen		
N	Valid	25
	Missing	0
Mean		24.60
Std. Error of Mean		1.367
Median		23.00
Mode		18
Std. Deviation		6.837
Variance		46.750
Skewness		1.597
Std. Error of Skewness		.464
Kurtosis		2.471
Std. Error of Kurtosis		.902

Range		27
Minimum		18
Maximum		45
Sum		615
Percentiles	10	18.00
	20	19.20
	25	20.00
	30	20.00
	40	21.40
	50	23.00
	60	24.00
	70	26.20
	75	27.50
	80	28.80
	90	37.40

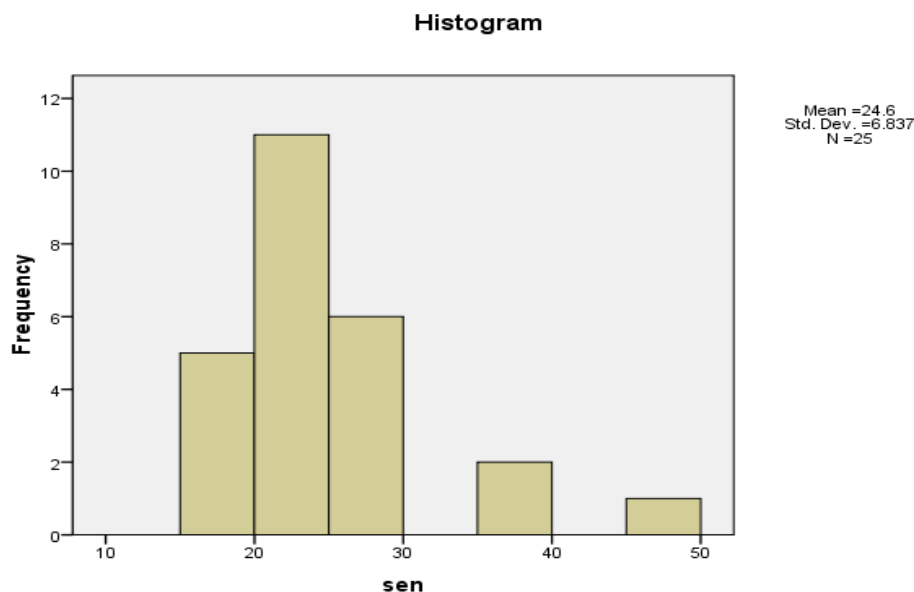
در جدول ۴ به بررسی و سنجش سن پرداخته شده است که تعداد نمونه ی مورد آزمایش قرار گرفته شده ۲۵ می باشد لازم به ذکر است که در بررسی صورت گرفته شده خطا در وهله اجرا صورت گرفته نشده است، در جدول فوق میانگین سنی، خطای میانگین، نما، انحراف استاندارد، واریانس، کمترین و بیشترین افراد را در وضعیتی که موجود است نمایش می دهد که بدین گونه است میانگین سنی ما برابر است با ۲۴/۶۰ و خطای میانگین حاضر برابر است با ۱/۳، مد یاهمان نما که به این معنا است که تعداد بیشتر افراد در آن رده سنی بوده اند برابر است با ۱، انحراف معیار (انحراف استاندارد) برابر است با ۶/۸ و واریانس حاصل شده برابر است با ۷/ و کمترین سن افراد شرکت کننده ۱۸ و بیشترین آن ۴۵ می باشد.

۵-سن

Sen					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18	4	16.0	16.0	16.0
	19	1	4.0	4.0	20.0
	20	3	12.0	12.0	32.0
	21	2	8.0	8.0	40.0
	22	2	8.0	8.0	48.0
	23	2	8.0	8.0	56.0
	24	2	8.0	8.0	64.0
	25	1	4.0	4.0	68.0
	26	1	4.0	4.0	72.0
	27	1	4.0	4.0	76.0
	28	1	4.0	4.0	80.0
	29	2	8.0	8.0	88.0
	37	1	4.0	4.0	92.0
	38	1	4.0	4.0	96.0
	45	1	4.0	4.0	100.0
Total		25	100.0	100.0	

در جدول ۶ به بررسی میزان فراوانی، درصد، درصد فراوانی و فراوانی تجمعی سن پرداخته شده است.

۳_ نمودار سن



در نمودار ۳ فراوانی افراد در ان رده-های سنی موجود در پژوهش را نمایانگر است که با توجه به نمودار حاضر میتوان گفت که افراد در دهی سنی ۲۰ تا ۳۰ سال بیشترین جامعه مورد پژوهش را به خود اختصاص داده‌اند و کمترین رده سنی موجود ۴۵ سال میباشد.

- مقایسه قبل و بعد از آزمون ۶

در جدول ۶ میانگین، انحراف معیار، خطای استاندارد میانگین، پایین‌ترین و بالاترین همبستگی موجود، مقدار رابطه دو آزمون بایکدیگر و درجه آزادی را محاسبه کرده و نمره-ی نهایی حاصل (۰/۰۱) است. هدف کلی پژوهش حاضر تاثیرمدل هویت‌پذیری برسبک‌های هویت دانشجویان است که نتیجه حاصل شده برابر ۰/۰۱ است که کوچکتر از ۰/۰۵ است که نتیجه حاصل شده رد فرض صفر بوده است که نشان‌دهنده وجود رابطه معنادار است که نمایانگر اثربخشی مدل آموزشی داده شده بر سبک هویت دانشجویان است، جدول فوق به ترسیم آن پرداخته شده است.

Paired Samples Test

	Paired Differences					T	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pre - Post	-1.64800E1	29.59324	5.91865	-28.69549	-4.26451	-2.784	24	.010

۷- بررسی وضعیت آماری قبل و بعد از اجرای آزمون ب

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	pretast	207.44	25	38.733	7.747
	posttest	2.2392E2	25	26.61441	5.32288

جدول ۷ به دنبال مقایسه گروه قبل اجرای آزمون و گروه بعد اجرای آزمون می باشد که نمایانگر میانگین، جامعه، انحراف معیار و واریانس می باشد.

۸- هویت فردی

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 h.fardi1 & h.fardi2	25	.737	.000

جدول ۸ به دنبال بررسی کردن همبستگی هویت فردی اجراکنندگان قبل و بعد از اجرای آموزش میباشد.

۹- وضعیت هویت فردی قبل و بعد از اجرای آزمون

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 h.fardi1	52.60	25	12.332	2.466
h.fardi2	57.20	25	7.778	1.556

جدول ۹ نمایانگر میانگین و تعداد نمونه، انحراف معیار، خطای استاندارد میانگین هویت فردی شرکت کنندگان قبل و بعد از آموزش میباشد.

۱۰- بررسی رابطه هویت فردی قبل و بعد از آزمون

Paired Samples Test

		Paired Differences					T	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	h.fardi1 - h.fardi2	-4.600	8.436	1.687	-8.082	-1.118	-2.726	24	.012

در جدول ۱۰ میانگین، انحراف معیار، خطای استاندارد میانگین، پایین ترین و بالاترین همبستگی موجود، مقدار رابطه دو آزمون بایکدیگر و درجه آزادی را محاسبه کرده است. تاثیر مدل هویت پذیری بر مدل هویت فردی قبل از اجرای آموزش و بعد از اجرای آموزش دارای رابطه معنادار است که با رد فرض صفر همراه می باشد که نتیجه حاصل شده برابر با (۰/۱۲) است که کوچکتر از ۰/۰۵ است، در جدول فوق به ترسیم آن پرداخته شده است.

۱۱- هویت اجتماعی

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 h.egtemai1 & h.egtemai2	25	.561	.004

جدول ۱۱ به دنبال بررسی کردن همبستگی هویت اجتماعی اجراکنندگان قبل و بعد از اجرای آموزش میباشد.

۱۲- وضعیت هویت اجتماعی قبل و بعد از اجرای آزمون

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	h.egtemai1	40.84	25	8.430	1.686
	h.egtemai2	44.36	25	6.639	1.328

جدول ۱۲ میانگر میانگین و تعداد نمونه، انحراف معیار، خطای استاندارد میانگین هویت اجتماعی شرکت کنندگان قبل و بعد از آموزش میباید.

۱۳- بررسی رابطه هویت اجتماعی قبل و بعد از آزمون

Paired Samples Test

		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	h.egtemai1 - h.egtemai2	-3.520	7.235	1.447	-6.506	-.534	-2.433	24	.023

در جدول ۱۳ میانگین، انحراف معیار، خطای استاندارد میانگین، پایین-ترین و بالاترین همبستگی موجود، مقدار رابطه دو آزمون بایکدیگر و درجه آزادی را محاسبه کرده است، تاثیرمدل هویت پذیری بر مدل هویت اجتماعی قبل از اجرای آموزش و بعد از اجرای آموزش دارای رابطه معنا دار است که با رد فرض صفر همراه می باشد که نتیجه حاصل شده کوچکتر (۰/۲۳) است که کمتر از ۰/۰۵ است در جدول فوق به ترسیم آن پرداخته شده است.

۱۴- هویت ملی

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 h.mali1 & h.mali2	25	.813	.000

جدول ۱۴ به دنبال بررسی کردن همبستگی هویت ملی اجراکنندگان قبل و بعد از اجرای آموزش میباید.

۱۵- وضعیت هویت ملی قبل و بعد از اجرای آزمون

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	h.mali1	55.60	25	10.973	2.195
	h.mali2	58.16	25	9.516	1.903

جدول ۱۵ نمایانگر میانگین و تعداد نمونه، انحراف معیار، خطای استاندارد میانگین هویت ملی شرکت کنندگان قبل و بعد از آموزش میباید.

۱۶- بررسی رابطه هویت ملی قبل و بعد از آزمون

Paired Samples Test

		Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference			
					Lower Upper			
Pair 1	h.mali1 - h.mali2	-2.560	6.410	1.282	-5.206 .086	-1.997	24	.057

در جدول ۱۶ میانگین، انحراف معیار، خطای استاندارد میانگین، پایین‌ترین و بالاترین همبستگی موجود، مقدار رابطه دو آزمون بایکدیگر و درجه آزادی را محاسبه کرده است، تاثیر مدل هویت پذیری بر مدل هویت ملی قبل از اجرای آموزش و بعد از اجرای آموزش رابطه معنا دار نیست که با تایید فرض خلاف همراه است که نتیجه حاصل شده (۰/۵۷) است که بزرگتر از ۰/۰۵ است، در جدول فوق به ترسیم آن پرداخته شده است.

۱۷- هویت مذهبی

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 h.mazhabi1 & h.mazhabi2	25	.604	.001

جدول ۱۷ به دنبال بررسی کردن همبستگی هویت مذهبی اجراکنندگان قبل و بعد از اجرای آموزش میباشد.

۱۸- وضعیت هویت مذهبی قبل و بعد از اجرای آزمون

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	h.mazhabi1	58.40	25	15.327	3.065
	h.mazhabi2	64.20	25	13.260	2.652

جدول ۱۸ نمایانگر میانگین و تعداد نمونه، انحراف معیار، خطای استاندارد میانگین هویت مذهبی شرکت کنندگان قبل و بعد از آموزش میباشد.

۱۹- بررسی رابطه هویت مذهبی قبل و بعد از آزمون

Paired Samples Test

		Paired Differences				T	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference			
					Lower Upper			
Pair 1	h.mazhabi1 - h.mazhabi2	-5.800	12.852	2.570	-11.105 -.495	-2.257	24	.033

در جدول میانگین، انحراف معیار، خطای استاندارد میانگین، پایین‌ترین و بالاترین همبستگی موجود، مقدار رابطه دو آزمون بایکدیگر و درجه آزادی را محاسبه کرده است، تاثیر مدل هویت پذیری بر مدل هویت مذهبی نیز قبل از اجرای آموزش و بعد از اجرای آموزش دارای رابطه معنادار است که با رد فرض صفر همراه می‌باشد، نتیجه حاصل شده برابر با (۰/۳۳) که کوچکتر از ۰/۰۵ است، در جدول فوق به ترسیم آن پرداخته شده است.

بحث و نتیجه گیری

در آموزش صورت گرفته شده و سبک هویت رابطه جهت دار مثبت وجود دارد و نمره حاصل شده در آزمون در سبک هویت مذهبی، اجتماعی، فردی اثربخشی در جهت مثبت داشته اما در هویت ملی اثر بخشی نداشته است. هویت ظرفیت و گنجایشی است که به شناسایی دقیق خود منجر می‌شود. این گنجایش ها شامل جنسیت، ملیت، مذهب و... هستند (یسلدیک، ۲۰۱۰). به عقیده جنگینز همه هویت ها به نوعی هویت اجتماعی محسوب می‌شوند (جنگینز، ۱۳۸۱/۱۹۹۶)، زیرا هیچ هویت جدا از فضای اجتماعی معنی ندارد و شکل گیری هویت در فرآیندهای اجتماعی شدن ریشه دارد، اما نباید تصور کرده که هویت اجتماعی یک بار برای همیشه شکل می‌گیرد. تغییر و دگرگونی همچنان که در ذات جامعه و تاریخ است در هویت اجتماعی نیز رایج است بنابراین هویت امری اکتسابی است که در جریان تعاملات فرد و در درون فضای زندگی شخصی شکل می‌گیرد. هویت اجتماعی شناخت و دانش شخص از جایگاهش در جامعه است، شناختی که وی از تعلق به معقولات اجتماعی یا گروه‌های اجتماعی دارد (هاگ و آبرامز، ۱۹۹۸). نیازی و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهشی با عنوان تبیین رابطه بین هویت‌های سه‌گانه فردی، اجتماعی، ملی با میزان پایداری شهروندان به فرهنگ شهروندی انجام شده است که نتیجه حاصل شده نمایانگر رابطه مثبت و معنادار است، این پژوهش همانند پژوهش انجام شده سه سبک هویتی را مورد سنجش قرار داده است که از این نظر و از این لحاظ که رابطه معنادار دارد شباهت دارد و از لحاظ جامعه آماری مورد سنجش بایکدیگر متفاوت هستند زیرا جامعه مورد پژوهش ما دانشجویان بوده‌اند اما پژوهشی که مورد بررسی قرار دادهایم شهروندان می‌باشد. مقصودی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان ارتباط سبک هویت و وضعیت تحصیلی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی گیلان انجام شده است که نتیجه حاصل شده نمایانگر این است بین سبک هویت هنجاری و تعهد با وضعیت تحصیلی ارتباط آماری وجود دارد، این پژوهش همانند پژوهش انجام شده جامعه آماری مشابه دارد و از لحاظ معناداری نیز هر دو معنادار و رابطه مثبت وجود دارد اما سبک های هویت مورد بررسی قرار گرفته شده بایکدیگر متفاوت هستند.

منابع و مراجع

- [1] Hogg M a& Abram a D(1998)
- [2] Social Identitfiction: A Social psychology of inter group Relations and group process
London: Rout Ledge.
- [3] Ysseidyk R Matheson K &H Anisman(2010).Religiosity as identity: toward an
understanding of religion from a social identity perspective.
- [4] Personality and social psychology Review vol.14 pp.60-71.
- [۵] جنکینز، ر، (۱۹۹۶)، هویت اجتماعی، ترجمه تورج یار احمدی، (۱۳۸۱)، تهران، شیراز
- [۶] دهخدا، ع، ا، (۱۳۸۳)، لغت نامه، تهران، امیرکبیر
- [۷] صلاحی، ع، ا، هویت، (۱۳۹۴)، تهران، لوح محفوظ
- [۸] صلاحی، ع، ا، همکاران، (۱۳۶۳)، نوجوانی و هویت، صص ۶۷-۶۸، دانشگاه علوم و فنون هوایی شهید ستاری
- [۹] صلاحی، ع، ا، همکاران، (۱۳۹۷)، هفتگام نخبه پروری و آزمون های روان-شناختی، دانشگاه علوم و فنون هوایی شهید ستاری
- [۱۰] قادری، ح، (۱۳۸۶)،،سویه های هویت، تهران، شیرازه
- [۱۱] محمدی گوندره، پ، (۱۳۹۱)، پایان نامه رابطه سبک های هویت و سبک های تفکر با مسئولیت پذیری اجتماعی دانش آموزان، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی
- [۱۲] وزیری، ش_لفطی کاشانی، ف، (۱۳۹۱)، دوره ۷، شماره ۲۶، صص ۷۷-۸۶، سبک های هویت و پریشانی روانی، اندیشه و رفتار در روانشناسی بالینی (روانشناسی کاربردی)