

تدوین معادله ساختاری انسجام خانوادگی بر اساس صمیمیت زناشویی، شادکامی و صمیمیت جنسی دبیران متاهل استان کرمانشاه

حسنا محمدی^۱، الهام کاویانی^۲

^۱ دانشجوی کارشناسی ارشد مشاوره خانواده دانشکده ادبیات و علوم انسانی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی کرمانشاه، ایران.

^۲ استادیار گروه مدیریت آموزشی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی کرمانشاه، ایران.

نام نویسنده مسئول:

الهام کاویانی

چکیده

هدف: این پژوهش به بررسی تدوین معادله ساختاری انسجام خانوادگی بر اساس صمیمیت زناشویی-شادکامی و صمیمیت جنسی دبیران متاهل استان کرمانشاه پرداخت. **روش:** جامعه این پژوهش شامل تمامی دبیران متاهل شهر کرمانشاه در سال ۹۷ و ۹۶ بود. حجم نمونه ۲۰۰ نفر بود که به صورت نمونه گیری خوشه ای انتخاب شدند. برای گردآوری داده ها از ۴ پرسشنامه انسجام خانواده سامانی، صمیمیت زناشویی باگاروزی، صمیمیت جنسی لینگرن و شادکامی آکسفورد استفاده شد. **یافته‌ها:** یافته های پژوهش نشان داد که رابطه صمیمیت جنسی و صمیمیت زناشویی با انسجام خانوادگی با میانجی گری شادکامی بیشتر از رابطه مستقیم صمیمیت جنسی و صمیمیت زناشویی با انسجام خانوادگی بوده و بر همین اساس اثر میانجی گری شادکامی معنادار بوده است. رابطه مولفه های صمیمیت جنسی با انسجام خانوادگی با میانجی گری شادکامی بیشتر از رابطه مستقیم مولفه های صمیمیت جنسی با انسجام خانوادگی بوده و بر همین اساس اثر میانجی گری شادکامی معنادار بوده است. رابطه مولفه های صمیمیت زناشویی با انسجام خانوادگی با میانجی گری شادکامی بیشتر از رابطه مستقیم مولفه های صمیمیت زناشویی با انسجام خانوادگی بوده و بر همین اساس اثر میانجی گری شادکامی معنادار بوده است.

واژگان کلیدی: انسجام خانوادگی، صمیمیت زناشویی، صمیمیت جنسی، شادکامی.

مقدمه

ازدواج مهمترین مرحله از زندگی انسان (حسینی، ۱۳۹۰) و خانواده پایه‌های ساختار اجتماعی و سازمانی در هر فرهنگی را به وجود می‌آورد (زابرسکی^۱ و مک کورمیک^۲، ۲۰۰۱). ازدواج موفق، احساس تعهد (نادری و آزادمنش، ۱۳۹۱)، مسئولیت و وفاداری (داندوراند^۱ و لافتاتین، ۲۰۱۳) رضایت زناشویی (لی^۲، ۲۰۱۱) و حمایت عاطفی و اجتماعی به وجود می‌آورد (دیلگونی، ۱۳۹۳) به گونه‌ای که اثر محافظت‌کنندگی ازدواج در بهزیستی جسمی و روانی زوجین به طور وسیعی تأیید شده است (شاکرمی، داورنیا، زهراکار و گوهری، ۱۳۹۳). با این وجود امروزه، به نظر می‌رسد که ساختار خانواده تحت حملات منفی از جمله نرخ بالای طلاق، سردی عاطفی و پرخاشگری قرار گرفته، و اتحاد خانواده و انسجام خانوادگی متلاشی شده است (وندن برگ^۳، ۲۰۰۰، آگیت^۴ و همکاران، ۲۰۰۷، شریفی و همکاران، ۱۳۹۲). دانشمندان در تلاش برای مشخص کردن ویژگی‌ها و رفتارهایی که می‌تواند انسجام خانوادگی را تحت تأثیر قرار دهد، بر متغیرهایی متمرکز شده‌اند، که می‌تواند با رضایتمندی از زندگی زناشویی و انسجام خانوادگی مرتبط باشد. رضایتمندی از زندگی زناشویی و خانوادگی می‌تواند به طور مستقیم با دیگر متغیرهایی که ظاهراً با کیفیت زندگی زناشویی ارتباط دارند، از جمله انسجام بالای خانوادگی، صمیمیت، ارتباط و شادکامی خانواده مرتبط باشد (آلگود^۵ و همکاران، ۲۰۰۹، زابرسکی^۶ و وارد^۷، ۲۰۱۳).

نظریه چرخه نظام‌های زناشویی و خانواده بازنمایی آشکار از روابط پویا بین نظام‌های خانواده است و بر این مساله متمرکز است که چگونه اعضای خانواده و رفتارهایشان به هم مربوط هستند. سه بعدی که این رویکرد ارائه می‌کند شامل: انسجام (اتفاق و با یکدیگر بودن)، سازگاری خانواده (توانایی برای مقابله با تغییرات)، و ارتباط خانوادگی است. (رادا^۸، ۲۰۱۴). انسجام و صمیمیت در عملکرد کلی خانواده سهیم هستند، و از ویژگی‌های عملکرد بالای خانواده می‌باشند. ارزیابی اثربخشی و ارتباط متغیرهایی که کیفیت زندگی خانوادگی را مشخص می‌کند، برای فراهم کردن یک چارچوب اساسی که بتواند عوامل رفتاری افراد و خانواده را مشخص کند، ضروری به نظر می‌رسد تا در نهایت کیفیت زندگی زناشویی را ارتقاء بخشد. پژوهشگران در تلاش برای یافتن عواملی که می‌تواند با انسجام خانوادگی مرتبط باشد به متغیرهایی از جمله صمیمیت جنسی و زناشویی (نائینیان و نیک آذین، ۱۳۹۱، کوردووا^۹ و اسکات^{۱۰}، ۲۰۰۱، باگازوری^{۱۱}، ۲۰۰۱، احمدی، ۱۳۸۷) و شادکامی (علی پور و اعراب‌آشتیانی، ۱۳۹۰، نجفی و همکاران، ۱۳۹۱، دالیا و آلتیرداس^{۱۲}، ۲۰۰۹، ما، وونگ و لاو^{۱۳}، ۲۰۱۰، وانگ، چنگ و راسل^{۱۴}، ۲۰۱۳، گریف^{۱۵} و مالهرب^{۱۶}، ۲۰۱۶) و میرگین و کوردووا^{۱۱}، ۲۰۰۷) اشاره کرده‌اند. بنابراین، با توجه به یافته‌های پیشین و با توجه به نتایج آنها، پژوهش حاضر با هدف تدوین معادله ساختاری انسجام خانوادگی بر اساس صمیمیت زناشویی، شادکامی و صمیمیت جنسی انجام شده است.

روش

این پژوهش توصیفی از نوع تحلیل مسیر بوده است و جامعه مورد پژوهش کلیه دبیران متاهل استان کرمانشاه که تعداد آنها ۲۳۰۰ نفر بوده است. نمونه‌گیری به صورت تصافی طبقه‌ای و برابر با ۲۰۰ نفر صورت گرفته شده است. جهت اندازه‌گیری داده‌های پژوهش از پرسشنامه‌های ذیل استفاده شد:

انسجام خانواده سامانی (۱۳۸۱): پرسشنامه فوق بر اساس مبانی نظری انسجام خانواده، با الهام از مدل ترکیبی اولسون (۱۹۹۹) و به وسیله‌ی رضویه و سامانی (۱۳۷۹)، ساخته شده است. این مقیاس دارای ۲۸ سوال است که از طریق آن می‌توان به میزان انسجام خانوادگی پی برد و همبستگی بین افراد خانواده را که مهمترین رکن ایجادکننده‌ی انسجام خانوادگی است، تعیین نمود. این پرسشنامه دارای ۲۸ سوال است و این سوال‌ها نیز به صورت طیف لیکرت، طراحی شده‌اند. به‌گزینه‌ی کاملاً مخالفم = ۱، مخالفم = ۲، نظری ندارم = ۳، موافقم = ۴ و گزینه کاملاً موافقم را نمره ۵ را می‌دهیم. مطالعه رضویه و سامانی (۱۳۷۹) در رابطه با این مقیاس بر اساس ۸ عامل (همبستگی با پدر، مادر، مدت تعامل، مکان، تصمیم‌گیری، ارتباط عاطفی، روابط زناشویی و رابطه‌ی والدین با فرزندان) حاکی از کفایت این مقیاس برای ارزیابی همبستگی فرد با والدین بود. ضریب آلفا برای کل مقیاس ۰/۹۰ و پایایی برای کل مقیاس ۰/۷۸ گزارش شده است.

¹ Dandurand and Lafontaine² Lee³ Cordova⁴ Scott⁵ Bagarozzi⁶ Dalia, S., Algirdas, J.⁷ Ma, Wong and Lau⁸ Wang, Cheng and Russell⁹ Greef, P. A.¹⁰ Malherbe, L. H.¹¹ Mirgain and Cordova

(سامانی، ۱۳۸۱). همچنین، در بررسی دیگری که به وسیله سامانی انجام شده، ضریب همسانی درونی مقیاس ۰/۸۵، ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۹ و ضریب پایایی با روش بازآزمایی نیز ۰/۸۰ گزارش شده است.

صمیمیت زناشویی باگارووزی (۲۰۰۱): پرسشنامه دارای ۴۴ سوال در مقیاس لیکرت است و نیازهای صمیمیت و ابعاد آن یعنی عاطفی، عقلانی، جنسی، جسمانی، معنوی، زیباشناختی، اجتماعی و تفریحی و زمانی را مورد بررسی قرار می دهند. این پرسشنامه هریک از ابعاد به جز بعد معنوی که ۶ سوال دارد، ۵ سوال جهت ارزیابی در نظر گرفته شده است و در یک طیف ۱۰ گزینه ای از ۱ (ابدا این نیاز در من وجود ندارد) تا ۱۰ (این نیاز در من قوی است) درجه بندی شده است. به هر سوال نمره ای بین ۱ تا ۱۰ تعلق می گیرد و حداکثر نمره در این پرسش نامه برابر با ۴۴۰ است. خمسه و حسینیان (۱۳۸۶) در مطالعه ای پایایی هربعد صمیمیت را با روش آزمون- بازآزمون محاسبه کردند و این مقیاس را پایا ارزیابی کردند.

مقیاس صمیمیت جنسی لینگرن: این پرسشنامه ۱۰ سوالی به منظور سنجش جنبه های خاص صمیمیت جنسی زوجین از قبیل صحبت در مورد نیازهای جنسی یکدیگر و تلاش برای ارضای آن، رضایت از رابطه جنسی، نگرانی در مورد رضایت همسر از رابطه جنسی، نگرانی در مورد رضایت همسر از رابطه جنسی و احساس تنهایی حتی در حضور همسر را پوشش می دهد. پاسخ ها به صورت موافق (نمره یک) و مخالف (نمره صفر) می باشد و نمره مقیاس از طریق جمع نمرات به دست می آید که دامنه نمرات بین ۰ تا ۷ است. سوالات ۲ تا ۴ این مقیاس دارای نمره گذاری معکوس می باشد. نمره بالاتر در این مقیاس به معنای صمیمیت جنسی بیشتر است. همبستگی این مقیاس با مقیاس صمیمیت، ۰/۵۰ و ضریب آلفای کرونباخ ۰/۲۷ به دست آمده است (هانینگ^{۱۲}، ۲۰۰۵؛ به نقل از نائینیان و نیک آذین، ۱۳۹۱). در پژوهش نائینیان و نیک آذین (۱۳۹۱) میزان آلفای کرونباخ این مقیاس ۰/۶۳ به دست آمده است.

پرسشنامه شادکامی آکسفورد^{۱۳} (OHI): مقیاس شادکامی آکسفورد، توسط مایکل آرگایل (۱۹۸۹؛ به نقل از دیلگونی، ۱۳۹۲) و بر اساس پرسشنامه افسردگی بک (۱۹۷۶؛ به نقل از دیلگونی، ۱۳۹۲) ساخته شده است. این مقیاس دارای ۲۹ ماده است و میزان شادکامی فرد را مس سنجد. این مقیاس ۵ عامل رضایت از زندگی، خلق مثبت، بهزیستی ذهنی، خود کارآمدی و عزت نفس را می سنجد و به صورت چهار گزینه ای بر اساس یک طیف چهار درجه ای از صفر تا ۳ نمره گذاری می شود. آرگایل و همکاران پایایی این پرسشنامه را به کمک آلفای کرونباخ، ۹۰ درصد و پایایی باز آزمایی آن را طی هفت هفته ۷۸ درصد گزارش کرده اند، روایی همزمان این پرسشنامه با استفاده از ارزیابی دوستان افراد درباره آنها ۴۳ درصد محاسبه شد (دیلگونی، ۱۳۹۲). در پژوهشی که توسط علی پور و آگاه هریس (۱۳۸۶؛ به نقل از دیلگونی، ۱۳۹۲) به منظور بررسی اعتبار و پایایی فهرست شادکامی آکسفورد انجام شد آلفای کرونباخ برای کل فهرست ۰/۹۱ بوده و همبستگی پیرسون این فهرست شادکامی آکسفورد با فهرست پرسشنامه شخصیتی آیزنک به ترتیب برابر با ۰/۴۸، ۰/۴۵ و ۰/۳۹ بود که روایی همگرا و واگرای فهرست شادکامی آکسفورد را تایید می کند. یافته های این پژوهش نشان داد که پرسشنامه شادکامی آکسفورد در جامعه ایران از پایایی مناسب برخوردار است.

تجزیه و تحلیل داده ها به صورت توصیفی و استنباطی با استفاده از نرم افزار Amos بوده است و برای تحلیل استنباطی داده ها از روش تحلیل مسیر استفاده شده است.

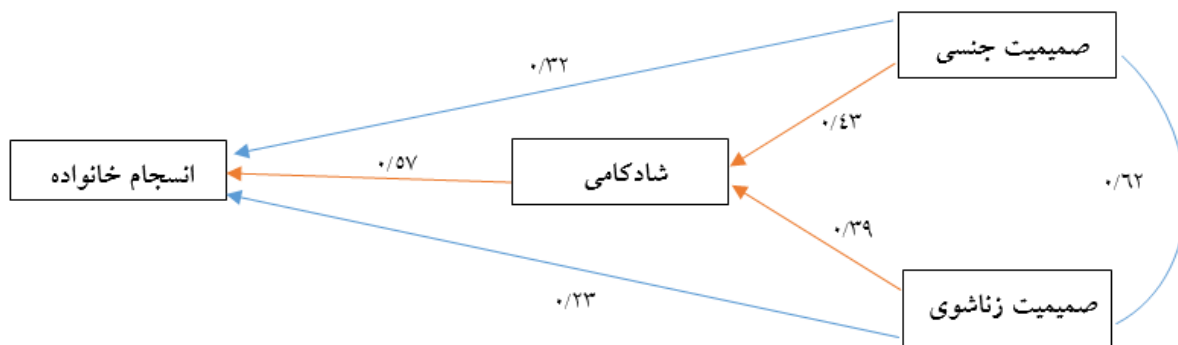
یافته ها

ابتدا نقش واسطه ای شادکامی در پیش بینی انسجام خانوادگی بر اساس صمیمیت جنسی و صمیمیت زناشویی از طریق مدل یابی معادلات ساختاری بررسی شد:

^{۱۲}. Haning, R.V.

^{۱۳}. Oxford Happiness Inventory (OHI)

نمودار (۱) مدل مفروضه نقش واسطه ای شادکامی در پیش بینی انسجام خانواده بر اساس صمیمیت جنسی و صمیمیت زناشویی



جدول (۱) رابطه مستقیم صمیمیت جنسی و صمیمیت زناشویی با انسجام خانوادگی

ضریب رگرسیونی استاندارد	ضریب رگرسیونی غیر استاندارد		
۰/۲۹	۰/۳۲	صمیمیت جنسی	انسجام خانوادگی
۰/۱۹	۰/۲۳	صمیمیت زناشویی	

جدول (۲) رابطه غیر مستقیم صمیمیت جنسی و صمیمیت زناشویی با انسجام خانوادگی با میانجی گری شادکامی

متغیر میانجی	ضریب رگرسیونی غیر استاندارد	ضریب رگرسیونی استاندارد		
شادکامی	صمیمیت جنسی	۰/۵۷	انسجام خانوادگی	
	صمیمیت زناشویی	۰/۵۳		

چنان که مشاهده می شود، رابطه صمیمیت جنسی و صمیمیت زناشویی با انسجام خانوادگی با میانجی گری شادکامی برابر با ۰/۵۷ بوده است که بیشتر از رابطه مستقیم صمیمیت جنسی و صمیمیت زناشویی با انسجام خانوادگی بوده و بر همین اساس اثر میانجی گری شادکامی در سطح ($P=0/05$) معنادار بوده است. برای بررسی مدل طراحی شده، با توجه به کفایت نمونه، میزان برازش (تناسب) مدل فرضی در نرم افزار ایموس مورد ارزیابی قرار گرفت و که نتایج آن به شرح ذیل بوده است:

جدول (۳) نتایج شاخص های برازش مدل

شاخص	علامت اختصاری	معادل فارسی	دامنه قابل قبول	الگوی تدوین شده
معیار اطلاعات	AIC	شاخص تعیین برازنده الگو سازی	-	۴۴/۷۳
	BIC	شاخص تعیین برازنده الگو سازی	-	۵۲/۶۱
تطبیقی	CFI	شاخص برازش تطبیقی	۰/۹۰-۱	۰/۹۹۲
	TLI	شاخص برازش توکر-لویس	۰/۹۰-۱	۰/۹۳۷
	IFI	شاخص برازش افزایشی	۰/۹۰-۱	۰/۹۵۵
	RFI	شاخص برازش نسبی	۰/۹۰-۱	۰/۹۷۱
	NFI	شاخص برازش بتلر-بنت	۰/۹۰-۱	۰/۹۸۹
مقتصد	RMSEA	ریشه میانگین مربعات خطای برآورد	۰-۰/۰۸	۰/۰۰۱
مطلق	GFI	شاخص نیکویی برازش	۰/۹۵-۱	۰/۹۷۹
	AGFI	شاخص نیکویی برازش اصلاح شده	۰/۹۵-۱	۰/۹۶۳
	p-value	سطح معناداری	بیش از ۰/۰۵	۰/۶۸۱

با توجه به اینکه مقدار p برای مدل بزرگتر از ۰/۰۵ می باشد ($P=0/681$)، می توان نتیجه گرفت که مقدار کای دو برای متغیرها مناسب است. همچنین چون مقدار شاخص GFI (۰/۹۷۹) و $AGFI$ (۰/۹۶۳) به دست آمده نزدیک به یک می باشد و بعلاوه مقدار ریشه

میانگین مربعات خطای برآورد یا RMSEA (۰/۰۰۱) کمتر از ۰/۰۸ و در دامنه قابل قبول است، می توان گفت که متغیرهای مدل به خوبی توسط داده ها براز شده است. همچنین با توجه به اینکه هم شاخص برازش تطبیقی یا CFI (۰/۹۹۲)، شاخص برازش توکر-لویس یا TLI (۰/۹۳۷)، شاخص برازش افزایشی یا IFI (۰/۹۵۵)، شاخص برازش نسبی یا RFI (۰/۹۷۱) و شاخص برازش بتلر-بنت یا NFI (۰/۹۸۹) در دامنه قابل قبول (۰/۹-۱) قرار دارند می توان گفت که مدل اندازه گیری از برازش مناسبی برخوردار بوده است.

نتیجه گیری

در پژوهش حاضر مشخص شد که، شادکامی نقش میانجی در رابطه بین صمیمیت جنسی و صمیمت زناشویی با انسجام خانوادگی در افراد متاهل دارد، به این معنی که، افرادی که روابط شادتری با همسر خود دارند، و شادکامی خود را به راحتی در رابطه با همسرانشان بروز می دهند سطح بالاتری از صمیمیت زناشویی را با همسرانشان تجربه می کنند. افراد با شادکامی بالا، مسائل خصوصی شان را به راحتی با همسرانشان در میان می گذارند و در ارتباط با مسائل جنسی و دیگر احساسات با همسرانشان به راحتی گفتگو می کنند، و در مجموع، این افراد، همسر خود را از بیشتر ابعاد جذاب می بینند، و انسجام بیشتری را در زندگی زناشویی گزارش می کنند. افراد با صمیمت و گشودگی زناشویی در روابط زناشویی به همدیگر کمک می کنند، احساس نزدیکی بیشتری نسبت به اعضای خانواده در مقایسه با افرادی غیر از اعضای خانواده می کنند، و زمان زیادی را با یکدیگر می گذرانند. این افراد صمیمیت زناشویی و همبستگی و انسجام زیادی دارند. این یافته ها با دیگر یافته های پژوهشی انجام شده در این زمینه همخوان است (نزاره و همکاران، ۲۰۱۱، ساندای، ۲۰۰۹، موریرا و همکاران، ۲۰۰۹، آگیت و همکاران، ۲۰۰۷). یافته های این پژوهش ها به وضوح ارتباط مثبت صمیمیت و گشاده رویی در روابط زناشویی را با رضایتمندی زناشویی آشکار کرده اند.

در گام دوم تحلیل متغیرها مشخص شد که مدل تعیین شده برای میانجیگری شادکامی بین صمیمیت زناشویی و صمیمیت جنسی با انسجام خانوادگی دارای برازش مناسب بوده است. علاوه بر تایید آماری، می توان ادعا کرد که مبانی نظری نیز این مدل را تایید خواهند کرد. افراد با صمیمیت زناشویی بالا، مسائل خود را راحت تر با همسران خود در میان می گذارند، همدیگر را درک می کنند و انتظارات معقولی از یکدیگر دارند. این افراد مسائل خصوصی را با همسرانشان مطرح می کنند و فاصله روانی و فکری کمی بین خود و همسرشان احساس می کنند. افراد با صمیمیت بالا، روابط با همسرشان را زمینه ای برای رشد و تحول شخصی و خانوادگی در نظر می گیرند. این افراد قابلیت انعطاف بالایی را در حل مشکلات و قوانین از خود نشان می دهند. در این گونه روابط، مسئولیت ها و وظایف خانه به کسی تحمیل نمی شود و در مجموع، افراد آزادی و انعطاف بیشتری را در روابط خود و دیگر اعضای خانواده به ویژه همسر خود احساس می کنند. همین باعث می شود که سطحی از شادکامی به وجود بیاید و همین شادکامی خود به عنوان کاتالیزوری برای رابطه صمیمیت زناشویی و انسجام خانوادگی عمل خواهد کرد به گونه ای که هر چه شادکامی بالاتری در رابطه زوجین وجود داشته باشد، رابطه صمیمیت زناشویی و انسجام خانوادگی قوی تر است و این رابطه قوی، بر میزان شادکامی زوجین واهد افزود و این چرخه بارها و بارها تکرار می شود.

منابع و مراجع

- [۱] احمدی، منصور. (۱۳۸۷). اثربخشی آموزش مهارت‌های ارتباطی در افزایش صمیمیت زوجین در شهرستان بانه، پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، دانشگاه شهید چمران.
- [۲] حسینی، بیتا. (۱۳۹۰). مقایسه اثربخشی درمان هیجان‌محور و راه حل محور بر بهبود مولفه‌های صمیمیت و سازگاری زناشویی زوجین و ساختن مدل پیشنهادی. رساله دکتری مشاوره. دانشگاه علامه طباطبائی.
- [۳] دیلگونی، تاجماه. (۱۳۹۲). اثر بخشی آموزش گروهی مهارت های زندگی بر شادکامی و بهزیستی روان‌شناختی دانشجویان. دانشگاه تهران، دانشکده روان شناسی و علوم تربیتی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته مشاوره مدرسه.
- [۴] شاکرمی، محمد؛ داورنیا، رضا؛ زهراکار، کیانوش و گوهری، شیوا. (۱۳۹۳). تاثیر آموزش جنسی بر صمیمیت جنسی دبیران متاهل. فصلنامه روان پرستاری. دوره ۲. شماره ۱. (۱). ۴۲-۳۴.
- [۵] علی‌پور، احمد و اعراب شیبانی، خدیجه. (۱۳۹۰). رابطه امیدواری و شادکامی با رضایت شغلی معلمان. فصلنامه پژوهش‌های روانشناختی. سال ششم، شماره ۲۲. (۲). ۷۱-۸۴.
- [۶] نادری، فرح و آزادمنش، پونه. (۱۳۹۱). مقایسه دلزدگی زناشویی، عملکرد خانواده و صمیمیت کارکنان زن و مرد. فصلنامه یافته‌های نو در روان شناسی. سال هفتم. شماره ۲۲. (۱). ۹۷-۱۱۲.
- [۷] نائینیان، محمدرضا و نیک آذین، امیر. (۱۳۹۱). رابطه صمیمیت و رضایت جنسی با سلامت عمومی و بهزیستی شخصی: بررسی تفاوت‌های جنسیتی و سنی. مجله پژوهشات علوم رفتاری. دوره ۱۰، شماره ۷. ۷۴۵-۷۳۵.
- [۸] نجفی، محمود؛ دهشیری، غلامرضا؛ دبیری، سولماز؛ شیخی، منصوره؛ جعفری، نصرت. (۱۳۹۱). خصوصیات روان‌سجی نسخه فارسی پرسشنامه شادکامی آکسفورد در دانشجویان. فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی. سال سوم، شماره ۱۰ (۴). ۵۵-۷۳.
- [9] Bagarozzi, D. A. (2001). Enhancing intimacy in marriage: A clinician's guide. USA: Brunner & Rout ledge.
- [10] Baumeister, R. F. (2007). Social psychology and human sexuality. Journal of Psychological Bulletin. 126. 347-374.
- [11] Chistopher, F. S. & Sprecher, S. (2000). Sexuality in marriage, datin, and other relationships. Journal of Marriage and Family, 62, 999:1017.
- [12] Cordova, J. V. & Scott, R. L. (2001). Intimacy: A behavioral interpretation. Journal of Marriage and Family Therapy, 24, 75-86.
- [13] Dalia, S., Algirdas, J. (2009). The Concepts of Quality of Life and Happiness – Correlation and Differences. Inzinerine Economical -Engineering Economics. (3). 57-66.
- [14] Dandurand, C. & Lafontaine, M. F. (2013). Intimacy and couple satisfaction: The moderating role of romantic attachment. International Journal of Psychological Studies; 5(1): 74-90.
- [15] Greef, P. A. & Malherbe, L. H. (2001). Intimacy and Marital Satisfaction in Spouses. Journal of sex & Marital Therapy. 21: 241-251.
- [16] Lee, A. (2011). Preventing burnout to save your marriage. <http://ezineartic.com/?expert=Abraham Lee>.
- [17] Ma, J. L. Wong, K. & Lau, Y. K. (2010). Sex differences in perceived family functioning and family resources in Hong Kong families: Implications for social work practice”, Asian Social Work and Policy Review, 3; 155-174. Doi:10.1111/j.1753-1411.2009.00031.
- [18] Mirgain, S. A. & Cordova, J. V. (2007). Emotion skills and marital health: The association between observed and self-reported emotion skills. Intimacy Psycho, 26(9), 983-1009.
- [19] Wang, H., Cheng Z., & Russell, S. (2013). Happiness and Job Satisfaction in Urban China: A Comparative Study of Two Generations of Migrants and Urban Locals. Monish University. Business and Economics. Department of Economics. Available in: <http://www.buseco.monash.edu.au/>

- [20] Zabriskie, R. B., & McCormick, B. P. (2001). The influences of family leisure patterns on perceptions of family functioning. *Family Relations*, 50, 281-289.
- [21] Sharifi. M., Karsooli. S., & Boshlideh. K. (2011). Effectiveness of attributional rehabilitation in reducing of marital burnout. *Journal of Family Counseling & Psychotherapy*, 2, 212-225. [Persian].
- [22] Algood, S., Harris, S., Skogrand, L., & Lee, T. (2009). Marital commitment and religiosity in a religiously homogenous population. *Marriage & Family Review*, 45, 52-67.
- [23] Zabriskie, R. B., & Ward, P. (2013). Satisfaction with family life scale. *Marriage & Family Review*, 49, 446- 463.
- [24] Rada, C (2014). Family adaptability and cohesiveness evaluation scale III in Romania. *Procedia. Social and Behavior Science*, 127, 31 – 35.
- [25] Nazare, B., Fonseca, A., Gamberio, S., Canavarro, M., & Dattilio, F. (2011). Amniocentesis due to advanced maternal age: The role of marital intimacy in couples's decision making process. *Contemporary family therapy*, 33, 128-142.
- [26] Sandhya, S. (2009). The social context of marital happiness in urban Indian couple: Interplay of intimacy and conflict. *Journal of marital and family therapy*. 3, 74- 96.
- [27] Agate, S., Zabriskie, R., & Eggett, D. (2007). Praying, Playing and successful families. *Marriage and family Review*, 2(42). 51-77.
- [28] Moreira, H., Amaral, A., & Canavarro, M. C. (2009). Adaptation of Personal Assessment of Intimacy in Relationships Scale (PAIR) to the Portuguese population: