

پیش‌بینی کمال‌گرایی و جهت‌گیری مذهبی بر اساس سبک‌های دلبستگی در زنان

سمیه غنیمتی

کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی.

نام نویسنده مسئول:

سمیه غنیمتی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۱/۰۵

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۱/۱۹

چکیده

مقدمه: نقش جهت‌گیری مذهبی در روال زندگی آدمی خصوصاً زنان موضوع مورد توجه و مورد مطالعه حوزه روان‌شناسی و رفتارشناسی است. سبک دلبستگی نیز یکی از عوامل شخصی است که بر همسازی و ناهمسازی زناشویی تأثیر گذار است. هدف این مطالعه پیش‌بینی کمال‌گرایی و جهت‌گیری مذهبی بر اساس سبک‌های دلبستگی در زنان بود. **روش‌شناسی:** این مطالعه به روش توصیفی - همبستگی انجام شد. جامعه آماری شامل زنان شهر قم که به صورت داوطلب و به صورت در دسترس با نمونه ۲۷۷ نفر، شرکت کردند. ابزار اندازه‌گیری شامل سه پرسش‌نامه استاندارد «کمال‌گرایی»، «جهت‌گیری مذهبی» و «سبک‌های دلبستگی»، با روایی و پایایی مطلوب بود. **یافته‌ها:** بین مقیاس سبک‌های دلبستگی با مقیاس جهت‌گیری مذهبی و مقیاس کمال‌گرایی رابطه معناداری وجود دارد. بین مقیاس سبک‌های دلبستگی با مقیاس جهت‌گیری مذهبی و مقیاس کمال‌گرایی در زنان ۰/۵۴ همبستگی چندگانه وجود داشته و مقیاس سبک‌های دلبستگی قادرند به میزان ۳۰ درصد از تغییرات مقیاس جهت‌گیری مذهبی و مقیاس کمال‌گرایی در زنان را تبیین کنند. مقیاس سبک‌های دلبستگی قادر است جهت‌گیری مذهبی را ۲۷ درصد و کمال‌گرایی را ۴۴ درصد، در زنان، پیش‌بینی کند. **نتیجه‌گیری:** این مطالعه نشان داد سبک‌های دلبستگی پیش‌بینی کننده مناسبی برای کمال‌گرایی و جهت‌گیری مذهبی در زنان بوده و البته اثر کمال‌گرایی بیشتر از جهت‌گیری مذهبی در تغییرات سبک‌های دلبستگی است. بنابراین در برنامه‌ریزی آموزش خانواده و آموزش سبک‌های دلبستگی در زنان باید به کمال‌گرایی بیشتر از گرایش‌های مذهبی، توجه شود.

واژگان کلیدی: کمال‌گرایی، جهت‌گیری مذهبی، سبک‌های دلبستگی، زنان شهر قم.

مقدمه

ویلیام جیمز، یکی از پدیدآورندگان رشته روان‌شناسی، «خود» را به دو بخش تقسیم کرد: خود مفعولی و خود فاعلی. «خود مفعولی» مجموعه چیزهایی است که شخص می‌تواند آن را مال خود بنامد و شامل توانایی‌ها، خصوصیات اجتماعی و شخصیتی و متعلقات مادی است. «خود فاعلی» خود داننده است. این جنبه خود دائم تجارب حاصل از ارتباط با مردم، اشیا و وقایع را به نحوی کاملاً ذهنی سازمان داده، تفسیر می‌کند. به عبارت دیگر، خود فاعلی در خود تأمل می‌کند و از طبیعت خود باخبر است. خود مفعولی دارای جنبه‌های مادی، فعال، اجتماعی و روانی می‌باشد. به طور کلی دو بعد بهنجار و نابهنجار کمال‌گرایی مورد تأیید قرار گرفته است (بشارت، ۱۳۸۶). پژوهش‌ها کمال‌گرایی را ویژگی چندوجهی دانسته و بر بعد سالم آن تأکید دارند. بعد سالم آن شامل انتظار معیارهای بالا برای عملکرد و اولویت قائل شدن برای نظم در زندگی است. زمانی که انتظارات منطقی فرد دارای بعد کمال‌گرایی مثبت برآورده نمی‌شود، با مدیریت صحیح هیجانات خویش همراه با عزت نفس با این موضوع مقابله می‌کند. حضور کمال‌گرایی منفی باعث می‌شود فرد بدون منطق معیارهای بالایی برای خودش وضع کند و شکست در مقابل این معیارها به پریشانی روان‌شناختی در او منجر خواهد شد. افراد دارای بعد ناسالم کمال‌گرایی برای بی‌عیب بودن و به حداقل رساندن اشتباهات تلاش فراوانی می‌کنند. این بعد کمال‌گرایی با گرایش در جهت خود انتقادی مشخص می‌شود (حاجی‌سیدتقوی، همکاران، ۱۳۹۴). در مطالعه رایس، میرزاده و بشارت مشخص شد که دلبستگی ایمن با کمال‌گرایی بهنجار و دلبستگی نا ایمن با کمال‌گرایی نورویتیک همبستگی دارد (بشارت، همکاران، ۱۳۸۶). طبق نظر هورنای فرد کمال‌گرا راه حل همه مشکلاتش را که تا کنون برای او به وجود آمده در تخیل جستجو می‌کند. یعنی به این شیوه موفق می‌شود که نخست خود را برجسته تر و برتر از دیگران ببیند و احساس کوچکی و حقارت خود را آرامش بخشد و در تخیل تضادهای خود را حل کند. از نظر آلپورت افراد مذهبی با جهت‌گیری درونی ضمن درونی سازی ارزش‌های دینی، مذهب را به مثابه هدف در نظر می‌گیرند. در حالی که افراد با جهت‌گیری بیرونی، دین را صرفاً وسیله‌ای برای نیل به اهداف دیگر در نظر می‌گیرند (آلپورت و راس ۱۹۶۷ به نقل از (ای فولتون) ۱۹۹۷). اخیراً نظریه آلپورت در زمینه جهت‌گیری دینی بیرونی به دو مقوله اجتماعی و شخصی بسط یافته است. طبق این تقسیم‌بندی افراد دارای جهت‌گیری دینی بیرونی اجتماعی از مذهب جهت نیل به اهداف اجتماعی سود می‌جویند، در حالی که در جهت‌گیری مذهبی بیرونی شخصی افراد از مذهب جهت کسب امنیت فردی استفاده می‌کنند (گورساج و مک فرسون ۱۹۸۹، کرک پاتریک ۱۹۸۹ به نقل از (ای فولتون) ۱۹۹۷). نظریه‌ی دلبستگی در ابتدا توسط جان بالبی روانکاو انگلیسی ابداع شد. وی متأثر از آموزه‌های کردارشناسی و روانکاو سنتی، دلبستگی را به عنوان مهم‌ترین رفتار قابل مطالعه در افراد در یک مجموعه عنوان کرد. بالبی مشاهده کرد که افراد به منظور جدا نشدن از نزدیکان خود یا برقراری مجدد نزدیکی با آنها، رفتارهای گوناگونی مانند گریه کردن، بی‌قراری و ابراز دلتنگی را از خود نشان می‌دهند.

مبانی نظری و پیشینه

کسانی که کمال‌گرای بهنجار یا سازگارانه هستند، معیارهای بالایی را برای خود در نظر می‌گیرند اما به‌جای اینکه رسیدن یا نرسیدن به آن معیارها برایشان مهم باشد، نفس تلاش کردن برای رسیدن به هدف برایشان اهمیت دارد. کمال‌گرایان مثبت از کار و تلاش زیاد لذت می‌برند و وقتی که در انجام دادن یا ندادن کاری آزادند، سعی می‌کنند آن را به بهترین نحوی که می‌توانند انجام دهند. کمال‌گرایی بهنجار نه تنها موجب مشکلی نمی‌شود بلکه باعث می‌شود که فرد استعداد های خود را شکوفا کند و به احساس رضایت شخصی بالایی دست یابد. کمال‌گرایی، درواقع باوری غیرمنطقی است که اشخاص نسبت به خود و محیط اطراف خود دارند. افرادی که کمال‌گرا هستند، معتقدند که خود و محیط اطرافشان باید کامل بوده و هرگونه تلاشی در زندگی باید بدون اشتباه و خطا باشد.

نتایج پژوهش‌های مربوط به کمال‌گرایی و تأثیرات مثبت و منفی آن، تأثیرگذاری کمال‌گرایی را بر افکار، عواطف و رفتارها تأیید کرده‌اند. بلت معتقد است که کمال‌گراهای سازش‌نا یافته (نورویتیک) شدیداً از شکست اجتناب می‌کنند و در مقابل احتمال انتقادگری دیگران آسیب‌پذیرند. این گروه از کمال‌گراها، حوزه‌های مختلف فعالیت و روابط اجتماعی را تهدیدکننده، تحمیلی و ناهمایت‌گر تلقی می‌کنند (بلت، ۱۹۹۵). برعکس، افراد دارای کمال‌گرایی بهنجار درعین حال که استانداردهای شخصی

بالا برای خود وضع می‌کنند، می‌توانند محدودیت‌های شخصی و محیطی را بپذیرند و خودشان را موفق بدانند حتی اگر استانداردهای شخصی آن‌ها کاملاً محقق نشود (بشارت و همکاران، ۱۳۸۶).

بالبی اختلال‌های ارتباطی و روان‌شناختی را محصول تهدید، اختلال و گسستگی در پیوندهای دلبستگی می‌داند. از دیدگاه نظریه دلبستگی، اختلال‌های روان‌شناختی به‌عنوان محصول مدل‌های درون‌کاوی خود و "دیگری" نسبتاً انعطاف‌ناپذیر و به روی اطلاعات جدید بسته شده‌اند، و در نتیجه، شخص در کنش‌وریه‌های روان‌شناختی و ارتباطی دچار درماندگی شده است (بشارت، ۱۳۸۶). امروزه نظریه دلبستگی الهام‌بخش هزاران پژوهش درباره نقش دلبستگی بر تحول شخصیت، رشد اجتماعی، انواع اختلال‌های روانی مانند افسردگی، اضطراب جدایی، مدرسه هراسی، وسعت هراسی، اختلال‌های گسستگی، تضادورزی، هراس اجتماعی، اختلال خوردن، اختلالات شخصیت مرزی، اختلال شخصیت ضداجتماعی بوده است. پیامد چنین پژوهش‌هایی گشوده شدن دریچه‌های نوینی بر روانشناسی است تا بتواند پاسخ‌هایی عملی‌تر و دقیق‌تر برای مسائل مربوط به تحول شخصیت و اجتماعی شدن انسان و از سوی دیگر تبیین برخی از اختلال‌های روانی بیابد (خانجانی، ۱۳۸۶).

روشنی (۲۰۱۲)، در پژوهشی نشان داد بین باورهای مذهبی و رضایت از زندگی رابطه مثبت معناداری وجود دارد. فتوحی بناب و همکاران (۱۳۸۸)، در پژوهشی با عنوان بررسی رابطه بین جهت‌گیری مذهبی و سازگاری زناشویی که از میان زوجین ناسازگار مراجعه‌کننده به دادگاه خانواده شهر تبریز انتخاب شدند تحلیل نتایج نشان داد که جهت‌گیری مذهبی درونی پیش‌بینی‌کننده معنی‌داری برای متغیر سازگاری زناشویی می‌باشد.

هانلر و گنجوز (۲۰۱۰)، معتقدند نگرش مذهبی می‌تواند در ارتباط زناشویی مؤثر باشد؛ زیرا مذهب شامل رهنمودهایی برای زندگی و ارائه دهنده سامانه باورها و ارزش‌هاست که این ویژگی‌ها می‌توانند زندگی زناشویی را متأثر سازند (خدایاری‌فرد و دیگران، ۱۳۸۶).

کیم و دیگران (۲۰۱۱)، به این نتیجه دست یافتند که عمل به باورهای دینی، با هیجانات و عواطف مثبت مانند خوشحلی، شادکامی، مهربانی، اعتماد به نفس، توجه و آرامش رابطه مثبت دارد.

مارکمن و همکاران (۲۰۰۱)، نتیجه گرفتند تفاوت‌های موجود در نگرشها، اعتقادات مذهبی و انتظارات ممکن است باعث تداخل در تصمیم‌گیری شود. این نوع اختلاف نظرها در یک رابطه می‌تواند باعث تعارض شود.

نادری و همکاران (۱۳۹۳)، در مطالعه‌ای با عنوان "بررسی رابطه‌ی سبک‌های دلبستگی مادر با سازگاری دانش‌آموزان با توجه به میزان تحصیلات والدین" روی ۲۹۵ نفر از دانش‌آموزان به روش تصادفی خوشه‌ای (چندمرحله‌ای) از بین دبیرستان‌های دولتی ناحیه دو شهر کرمان انتخاب شدند ابزار تحقیق جهت سنجش دلبستگی شامل پرسشنامه دلبستگی بزرگسالان استفاده کرد و دریافت ابعاد مختلف سازگاری از طریق سبک‌های دلبستگی تبیین و پیش‌بینی پذیر است، به‌طوری‌که با افزایش دلبستگی ایمن، سازگاری بیشتر شود.

واحدی و همکاران (۱۳۸۸)، در مطالعه‌ای با عنوان "بررسی ارتباط سبک‌های دلبستگی دینی و سلامت روانی دانشجویان ایرانی با سبک‌های دلبستگی والدین خود" روی ۳۵۷ دانشجو از دانشگاه‌های تهران، شهید بهشتی و دانشگاه علامه طباطبائی که با روش تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند برای سنجش دلبستگی به والدین از آزمون سبک‌های دلبستگی (هزن و شاور) استفاده شد برای سنجش توکل (دلبستگی دینی) از پرسشنامه راه‌یابی در حوادث و رخداد‌های زندگی استفاده گردید. نتایج این پژوهش نشان داد که میان سبک‌های دلبستگی والدین و سبک‌های دلبستگی دینی خود (شخصی) هیچ‌گونه رابطه‌ای وجود ندارد.

آرمین و همکاران (۱۳۹۰)، در پژوهشی با عنوان "رابطه ابعاد کمال‌گرایی والدین با عزت‌نفس و خودکارآمدی فرزندان" یک مطالعه بر روی ۱۲۰ نفر دانش‌آموز دختر و ۱۲۰ دانش‌آموز پسر در دوره متوسطه از طریق روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای با استفاده از پرسشنامه کمال‌گرایی فراست به نتایج زیر دست یافت. نتایج نشان داد که بین ابعاد کمال‌گرایی والدین با متغیر عزت‌نفس در بعد نظم و ترتیب مادر رابطه مثبت و معنادار و با انتقادات مادر و پدر نگرانی از اشتباهات پدر، رابطه منفی و معنی‌دار وجود دارد. ابعاد کمال‌گرایی والدین با عزت‌نفس و خودکارآمدی فرزندان رابطه منفی معنی‌دار دارد.

بشارت و همکاران (۱۳۸۶)، در مطالعه‌ای با عنوان "رابطه سبک‌های دلبستگی و کمال‌گرایی" روی ۱۷۰ دانشجوی دانشگاه تهران (۹۷ دختر، ۷۳ پسر) با استفاده از پرسشنامه دلبستگی بزرگسال و کمال‌گرایی مثبت و منفی به نتایج زیر دست یافت: بین

سبک‌های دلبستگی و کمال‌گرایی مثبت و منفی رابطه معنادار وجود دارد. سبک دلبستگی ایمن با کمال‌گرایی مثبت همبستگی مثبت و با کمال‌گرایی منفی همبستگی منفی دارد. سبک‌های دلبستگی ناایمن با کمال‌گرایی مثبت همبستگی منفی و با کمال‌گرایی منفی همبستگی مثبت دارد.

جوشن‌لو (۱۳۸۳)، در مقاله‌ای با عنوان رابطه سبک‌های دلبستگی و کمال‌گرایی مثبت و منفی هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی و کمال‌گرایی است. نتایج پژوهش نشان داد که بین سبک‌های دلبستگی و کمال‌گرایی مثبت و منفی رابطه معنی‌دار وجود دارد. سبک دلبستگی ایمن با کمال‌گرایی مثبت همبستگی مثبت و با کمال‌گرایی منفی همبستگی منفی دارد. سبک‌های دلبستگی ناایمن (اجتنابی، دوسوگرا) با کمال‌گرایی مثبت همبستگی منفی و با کمال‌گرایی منفی همبستگی مثبت دارند. تحلیل آماری داده‌ها نشان داد که این همبستگی‌ها برای سبک دلبستگی ایمن فقط نسبت به کمال‌گرایی مثبت و برای سبک‌های دلبستگی اجتنابی و دوسوگرا فقط نسبت به کمال‌گرایی منفی توان پیش‌بینی دارند.

عزیزی (۱۳۹۰)، در مطالعه‌ای با عنوان پیش‌بینی شادکامی نوجوانان بر اساس سبک‌های دلبستگی یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که سبک دلبستگی ایمن همبستگی مثبت معناداری با شادکامی دارد اما سبک‌های اجتنابی و دوسوگرا همبستگی منفی معناداری با شادکامی دارند. نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه نشان داد ۰/۱۷ شادکامی توسط سبک‌های دلبستگی تبیین می‌شود. نتیجه‌گیری: به‌طور کلی انسان به گونه‌ای تحول می‌یابد که برخی از موقعیت‌ها او را شاد می‌کنند و پاره‌ای دیگر به تجربه احساس درماندگی منجر می‌شوند. تفاوت‌های فردی در احساس شادکامی با تفاوت‌های شخصیتی مرتبط اند؛ تفاوت‌هایی که می‌توانند ناشی از عوامل ژنتیک باشند.

پیشوا و همکاران (۲۰۱۱)، در مطالعه‌ای با عنوان رابطه سبک‌های دلبستگی و کمال‌گرایی مثبت و منفی که روی ۴۶۱ نفر (۲۰۴ پسر و ۲۵۷ دختر) با استفاده از مقیاس کمال‌گرایی و مقیاس دلبستگی بزرگسالان انجام داد. نتایج این مطالعه نشان داد که رابطه بین سبک‌های دلبستگی و کمال‌گرایی مثبت و منفی معنی‌دار است. علاوه بر این سبک دلبستگی ایمن مثبت با کمال‌گرایی مثبت و منفی و کمال‌گرایی منفی در ارتباط است. از سوی دیگر سبک دلبستگی ناایمن (اجتنابی و دوسوگرا) با کمال‌گرایی مثبت همبستگی منفی و با کمال‌گرایی منفی مثبت است.

لوال و همکاران (۲۰۰۹)، در مطالعه‌ای با عنوان دلبستگی بزرگسالان رمانتیک و انواع کمال‌گرایی بر روی ۹۷ دانشجویان کارشناسی و کارشناسی ارشد با استفاده از مقیاس کمال‌گرایی و مقیاس دلبستگی بزرگسالان انجام داد نتایج تجزیه و تحلیل رگرسیون چندگانه نشان داد که نمرات پیش‌بینی‌شده دلبستگی اضطرابی در مقیاس کمال‌گرایی خودارزیابی است اما در مقیاس کمال‌گرایی باوجدان نیست.

روشناسی

این مطالعه به روش توصیفی - همبستگی با جامعه آماری والدین دانش‌آموزان دوره متوسطه شهر قم و با نمونه آماری در دسترس، طراحی و اجرا شده است. ابزار اندازه‌گیری شامل سه پرسش‌نامه استاندارد «کمال‌گرایی» فراست، «جهت‌گیری مذهبی» آلپورت و «سبک‌های دلبستگی» هازن و شیور، بود.

مقیاس کمال‌گرایی: این پرسشنامه در سال ۱۹۹۰ توسط فراست و همکاران بر پایه مدل چندبعدی کمال‌گرایی، ساخته شد. شامل دو مؤلفه اصلی مثبت و منفی و چهار مؤلفه فرعی با طیف لیکرت (۱= کاملاً موافق تا ۵= کاملاً مخالف) طراحی شده است (رم، ۲۰۰۵). مؤلفه‌ها شامل دو بعد کمال‌گرایی «مثبت» و «منفی» و چهار مؤلفه «نگرانی افراطی درباره اشتباهات» CM؛ «درک شخص از انتقادات والدین» PC؛ «درک شخص از انتظارات والدین» PE؛ «تمایل به شک و تردید» DA؛ برای «کمال‌گرایی منفی» و «گرایش به نظم و سازمان یافته بودن» O؛ «معیارهای عملکرد شخصی» PS؛ برای «کمال‌گرایی مثبت». نمره کمال‌گرایی کل از مجموع پنج زیرمقیاس از شش زیرمقیاس به استثنای زیرمقیاس نظم به دست می‌آید (رم، ۲۰۰۵). ضریب آلفای کرونباخ برای کمال‌گرایی کل ۰/۹۰، و برای خرده مقیاس‌های نگرانی از اشتباه ۰/۸۸، انتظارات والدین ۰/۸۴، انتقاد والدین ۰/۸۴، شک و تردید در عمل ۰/۷۷، معیارهای شخصی ۰/۸۳ و سازماندهی ۰/۹۳ گزارش شده است (فراست و همکاران، ۱۹۹۰). این ابزار از اعتبار بالایی برخوردار بوده و در نسخه فارسی، اعتبار این پرسشنامه به روش همسانی درونی محاسبه شده و ضریب آلفای کرونباخ

برای کل آزمون ۰/۸۵، نگرانی افراطی درباره اشتباهات ۰/۸۳، درک شخص از انتقادات والدین ۰/۶۶، درک شخص از انتظارات والدین ۰/۷۳، تمایل به شک و تردید ۰/۷۰، گرایش به نظم و سازمان یافته بودن ۰/۸۸ و معیارهای عملکرد شخصی ۰/۶۷، برای کمال گرایی مثبت، ۰/۸۲ و کمال گرایی منفی، ۰/۸۶ گزارش شده است (نیکنام و همکاران، ۱۳۸۹).

مقیاس جهت گیری مذهبی: این آزمون در سال ۱۳۷۷ در ایران ترجمه و هنجاریابی شده که اعتبار و روایی آن توسط جان بزرگی (۱۳۷۷) بدست آمده است. همسانی درونی آن با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۷۱ و پایایی باز آزمایی آن ۰/۷۴ است. در این مقیاس، گزینه های عبارات ۱۲ تا ۱۲ جهت گیری مذهبی برونی و عبارات ۱۳ تا ۲۱ جهت گیری مذهبی درونی را می سنجند. آلپورت و راس در سال ۱۹۶۷ این مقیاس را برای سنجش جهت گیریهای مذهبی درونی و بیرونی تهیه کردند، در مطالعات اولیه ای که صورت گرفت، مشاهده شد که همبستگی جهت گیری برونی و درونی ۰/۲۱ است.

مقیاس سبک های دلبستگی بزرگسالان: این مقیاس با استفاده از مواد آزمون دلبستگی هازن و شیور و در سال ۱۹۹۰ توسط فراست و همکاران بر پایه مدل چندبعدی کمال گرایی، ساخته و در دانشگاه تهران هنجاریابی شده است. این پرسشنامه ۱۵ سؤالی است و سه سبک دلبستگی ایمن، اجتنابی و دوسوگرا را در مقیاس ۵ درجه ای لیکرت می سنجد. این پرسشنامه شامل دو مؤلفه اصلی مثبت و منفی و چهار مولفه فرعی با طیف لیکرت (۱= کاملاً موافق تا ۵= کاملاً مخالف) طراحی شده است (رم، ۲۰۰۵). مولفه ها شامل دو بعد کمال گرایی «مثبت» و «منفی» و چهار مولفه «نگرانی افراطی درباره اشتباهات CM»؛ «درک شخص از انتقادات والدین PC»؛ «درک شخص از انتظارات والدین PE»؛ «تمایل به شک و تردید DA»؛ برای «کمال گرایی منفی» و «گرایش به نظم و سازمان یافته بودن O»؛ «معیارهای عملکرد شخصی PS»؛ برای «کمال گرایی مثبت». نمره کمال گرایی کل از مجموع پنج زیر مقیاس از شش زیرمقیاس به استثنای زیرمقیاس نظم به دست می آید (رم، ۲۰۰۵). ضریب آلفای کرونباخ برای کمال گرایی کل ۰/۹۰، و برای خرده مقیاس های نگرانی از اشتباه ۰/۸۸، انتظارات والدین ۰/۸۴، انتقاد والدین ۰/۸۴، شک و تردید در عمل ۰/۷۷، معیارهای شخصی ۰/۸۳ و سازماندهی ۰/۹۳ گزارش شده است (فراست و همکاران، ۱۹۹۰). این ابزار از اعتبار بالایی برخوردار بوده و در نسخه فارسی، اعتبار این پرسشنامه به روش همسانی درونی محاسبه شده و ضریب آلفای کرونباخ برای کل آزمون ۰/۸۵، نگرانی افراطی درباره اشتباهات ۰/۸۳، درک شخص از انتقادات والدین ۰/۶۶، درک شخص از انتظارات والدین ۰/۷۳، تمایل به شک و تردید ۰/۷۰، گرایش به نظم و سازمان یافته بودن ۰/۸۸ و معیارهای عملکرد شخصی ۰/۶۷، برای کمال گرایی مثبت، ۰/۸۲ و کمال گرایی منفی، ۰/۸۶ گزارش شده است (نیکنام و همکاران، ۱۳۸۹). در مطالعاتی دیگر، ضرایب آلفای کرونباخ در زیرمقیاس های ایمن، اجتنابی و دوسوگرا؛ به ترتیب آقایان ۰/۸۵، ۰/۸۴، ۰/۸۹ و برای خانم ها ۰/۸۶، ۰/۸۳، ۰/۸۵ گزارش شده که حاکی از همسانی درونی مطلوب برای مقیاس است. ضرایب توافق کندال برای سبک های دلبستگی ایمن، اجتنابی و دوسوگرا به ترتیب ۰/۸۰، ۰/۶۱، ۰/۵۷ (خسروشاهی و همکاران، ۱۳۸۹).

یافته ها

جدول ۱ آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) متغیرها

متغیرها	میانگین	انحراف معیار	تعداد مشاهده
مقیاس کلی سبک های دلبستگی	65.33	10.379	277
مقیاس کلی جهت گیری مذهبی	49.96	11.087	277
جهت گیری مذهبی درونی	49.42	12.608	277
جهت گیری مذهبی بیرونی	50.79	12.090	277
مقیاس کلی کمال گرایی	64.69	15.593	277
کمال گرایی مثبت	58.57	17.239	277
کمال گرایی منفی	41.40	8.910	277

بر اساس نتایج به دست آمده، میانگین مقیاس سبک‌های دلبستگی از میانگین مقیاس کمال‌گرایی، بیشتر است. به عبارت دیگر، زنان به سبک‌های دلبستگی بیشتر از کمال‌گرایی توجه دارند.

جدول ۲ ماتریس همبستگی تک متغیره متغیرها

متغیرها	آماره‌ها	مقیاس کلی سبک‌های دلبستگی	مقیاس کلی جهت‌گیری مذهبی	جهت‌گیری مذهبی بیرونی	کمال‌گرایی مثبت	کمال‌گرایی منفی	مقیاس کلی کمال‌گرایی
مقیاس کلی سبک‌های دلبستگی	میزان همبستگی	1	.477	.482	.411	.275	-.291
	سطح معناداری		.000	.000	.000	.000	.000
	تعداد مشاهده	277	277	277	277	277	277
مقیاس کلی جهت‌گیری مذهبی	میزان همبستگی	.477	1	.862	.851	.198	-.269
	سطح معناداری	.000		.000	.000	.001	.000
	تعداد مشاهده	277	277	277	277	277	277
جهت‌گیری مذهبی درونی	میزان همبستگی	.482	.862	1	.483	.279	-.332
	سطح معناداری	.000	.000		.000	.000	.000
	تعداد مشاهده	277	277	277	277	277	277
جهت‌گیری مذهبی بیرونی	میزان همبستگی	.411	.851	.483	1	.090	-.149
	سطح معناداری	.000	.000	.000		.137	.013
	تعداد مشاهده	277	277	277	277	277	277
کمال‌گرایی مثبت	میزان همبستگی	.275	.198	.279	.090	1	.021
	سطح معناداری	.000	.001	.000	.137		.731
	تعداد مشاهده	277	277	277	277	277	277

میزان همبستگی	-.291	-.269	-.332	-.149	.021	1	.386
کمال گرایی منفی	سطح معناداری	.000	.000	.000	.013	.731	.000
تعداد مشاهده	277	277	277	277	277	277	277
میزان همبستگی	.329	.128	.224	.024	.573	.386	1
مقیاس کلی کمالگرایی	سطح معناداری	.000	.033	.000	.696	.000	.000
تعداد مشاهده	277	277	277	277	277	277	277

بر اساس نتایج به دست آمده از ماتریس همبستگی، بین مقیاس سبک‌های دلبستگی با مقیاس جهت‌گیری مذهبی و مقیاس کمال‌گرایی رابطه معناداری در سطح اطمینان ۹۹ درصد، وجود دارد.

جدول ۳ همبستگی چندگانه و ضریب تعیین متغیرها

متغیرها	همبستگی چندگانه	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	استاندارد خطای برآورد	آماره F مدل	سطح معناداری مدل
مقیاس جهت‌گیری مذهبی مقیاس کمال‌گرایی	.548	.301	.296	8.712	58.89	.000

بر اساس نتایج به دست آمده از همبستگی چندگانه و ضریب تعیین؛ بین مقیاس سبک‌های دلبستگی با مقیاس جهت‌گیری مذهبی و مقیاس کمال‌گرایی در زنان ۵۴٪ همبستگی چندگانه وجود دارد. بر اساس ضریب تعیین به دست آمده، مقیاس جهت‌گیری مذهبی و مقیاس کمال‌گرایی در زنان قادرند به میزان ۳۰ درصد از تغییرات مقیاس جهت‌گیری مذهبی را تبیین کنند. بر اساس آماره F به دست آمده، مدل همبستگی با اطمینان ۹۹ درصد، معنادار است.

جدول ۴ ضرایب مدل رگرسیون متغیرها

متغیرها	ضرایب B استاندارد نشده	ضرایب خطای استاندارد	ضرایب بتای استاندارد شده	آماره T	سطح معناداری
مقیاس جهت‌گیری مذهبی	.181	.034	.272	5.345	.000
مقیاس کمال‌گرایی	.414	.048	.442	8.682	.000
متغیر وابسته: سبک‌های دلبستگی					

بر اساس نتایج به دست آمده، ضرایب بتای مدل معنادار است. مقیاس جهت‌گیری مذهبی، با بتای ۲۷ درصد و مقیاس کمال‌گرایی با بتای ۴۴ درصد، قادرند جهت‌گیری مذهبی را در زنان، پیش‌بینی کنند.

نتیجه‌گیری

پیشرفت‌های به دست آمده در حوزه تحول قضاوت اخلاقی و نیز مسلح شدن روان‌شناسی به روش بررسی تحولی مفاهیم و سازه‌های روان ناختمی به مطالعات روان‌شناسی دین نیز کمک شایانی کرده است. فولر و لوین (۱۹۸۰) و وایتزمن لورنس (۱۹۹۴)، در زمینه بررسی ایمان و گرایش مذهبی پرداخته‌اند. این نظریه که از برخی جهات به نظریه قضاوت اخلاقی کلبیرگ شباهت دارد. به نظر آنها، ایمان و گرایش مذهبی برای افراد در سنین مختلف دارای ساختار متفاوتی بوده و در صورت تشکیل گرایش مذهبی، منبعی برای سازه‌هایی چون کمال‌گرایی و سبک‌های دلبستگی خواهد بود.

هدف این مطالعه پیش‌بینی کمال‌گرایی و جهت‌گیری مذهبی بر اساس سبک‌های دلبستگی در زنان بود. این مطالعه به روش توصیفی - همبستگی در زنان شهر قم که به صورت داوطلب و به صورت دسترس، انتخاب شدند، انجام شد. نتایج این مطالعه نشان داد که؛ بین مقیاس سبک‌های دلبستگی با مقیاس جهت‌گیری مذهبی و مقیاس کمال‌گرایی رابطه معناداری، وجود دارد. بین مقیاس سبک‌های دلبستگی با مقیاس جهت‌گیری مذهبی و مقیاس کمال‌گرایی در زنان ۵۴/۰ همبستگی چندگانه وجود داشته و بر اساس ضریب تعیین به دست آمده، مقیاس جهت‌گیری مذهبی و مقیاس کمال‌گرایی در زنان قادرند به میزان ۳۰ درصد از تغییرات مقیاس سبک‌های دلبستگی را زنان تبیین کنند. مقیاس جهت‌گیری مذهبی، با بتای ۲۷ درصد و مقیاس کمال‌گرایی با بتای ۴۴ درصد، قادرند سبک‌های دلبستگی را در زنان، پیش‌بینی کنند.

یافته‌های مطالعات بلت (۱۹۹۵)، بشارت و همکاران (۱۳۸۶)، خانجانی (۱۳۸۶)، روشنی (۲۰۱۲)، فتوحی بناب و همکاران (۱۳۸۸)، هانلر و گنجپور (۲۰۱۰)، خدایاری‌فرد و دیگران (۱۳۸۶)، کیم و دیگران (۲۰۱۱)، نادری و همکاران (۱۳۹۳)، واحدی و همکاران (۱۳۸۸)، آرمین و همکاران (۱۳۹۰)، جوشنلو (۱۳۸۳)، عزیزی (۱۳۹۰)، پیشوا و همکاران (۲۰۱۱)، لوال و همکاران (۲۰۰۹)؛ یافته‌های این مطالعه را تأیید می‌کنند.

این مطالعه نشان داد سبک‌های دلبستگی پیش‌بینی کننده مناسبی برای کمال‌گرایی و جهت‌گیری مذهبی، در زنان بوده و البته اثر مقیاس سبک‌های دلبستگی بر کمال‌گرایی بیشتر از مقیاس جهت‌گیری مذهبی است. بنابراین در برنامه‌ریزی آموزش خانواده و آموزش سبک‌های دلبستگی در زنان باید به کمال‌گرایی، بیشتر از جهت‌گیری مذهبی، توجه شود.

منابع و مراجع

- [۱] آذربایجانی، مسعود (۱۳۹۲). تهیه و ساخت آزمون جهت گیری مذهبی با تکیه بر اسلام، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- [۲] آرمین، م، سهرابی، ن.، & کاظمی، س. (۱۳۹۰). رابطه ابعاد کمال‌گرایی والدین با عزت‌نفس و خودکارآمدی فرزندان. روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی، ۲(ویژه‌نامه)، ۱۵-۲۸.
- [۳] آقامحمدیان شهرباف، ح.، زارع زاده خیبری، ش.، حکم‌آبادی، م.، & حروف قناد، م. (۱۳۹۳). بررسی رابطه بین ابعاد کمال‌گرایی با عملکرد جنسی زنان نابارور. مجله زنان مامایی و نازایی ایران، ۱۷(۹۷)، ۹-۱۷.
- [۴] آقامحمدیان شهرباف، حمیدرضا (۱۳۸۱). بررسی سبک و ابعاد دلبستگی بزرگسالان در تجاوزگران جنسی و مقایسه آن با افراد عادی، مطالعات تربیتی و روان‌شناسی.
- [۵] آقاییوسفی، علیرضا و دیگران (۱۳۸۶). روانشناسی عمومی، تهران: انتشارات دانشگاه پیام نور.
- [۶] احمدی، خدابخش و دیگران، (۱۳۸۵). «بررسی رابطه تقیدات مذهبی و سازگاری زناشویی» خانواده پژوهی، سال دوم، شماره ۵، ص ۵۵-۶۷.
- [۷] اسماعیلی‌فارسانی، بهمن (۱۳۷۴). بررسی ارتباط بین خویشتن‌پنداری و رضایت از زندگی زناشویی دانشجویان دانشگاه‌های دولتی و آزاد اصفهان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد (رشته مشاوره). تهران، دانشگاه تربیت معلم، دانشکده علوم تربیتی.
- [۸] بشارت، م.، جوشن‌لو، م.، & میرزمانی، س. (۱۳۸۶). رابطه سبک‌های دلبستگی و کمال‌گرایی دانشور، کارشناسی ارشد پایان‌نامه ۱۴(۲۵)، ۱۱-۱۸.
- [۹] بشارت، محمدعلی (۱۳۹۰). نقش واسطه‌ای مکانیسم دفاعی در رابطه بین سبک‌های دلبستگی و ناگویی‌هیجانی، فصلنامه روان‌شناسی کاربردی، سال ۶ شماره ۱.
- [۱۰] بهادری خسروشاهی، ج.، هاشمی نصرت‌آباد، ت.، & بیرامی، م. (۱۳۸۹). رابطه سبک‌های دلبستگی و تاب‌آوری با گرایش به مصرف مواد فصلنامه اعتیاد پژوهی مصرف مواد، ۱۴(۴)، ۱۷-۳۰.
- [۱۱] بهرامی احسان، هادی (۱۳۹۱). «رابطه بین جهت‌گیری مذهبی، اضطراب، و حرمت خود»، روان‌شناسی، سال ششم، ش ۴.
- [۱۲] بهرامی احسان، هادی؛ تاشک، آناهیتا (۱۳۸۹). «ابعاد رابطه میان جهت‌گیری مذهبی و سلامت روانی و ارزیابی مقیاس جهت‌گیری مذهبی»، روان‌شناسی و علوم تربیتی، سال ۳۴، ش ۲.
- [۱۳] بی‌طرف، ش.، شعیری، م. ر.، حکیم‌جوادی، م. (۱۳۸۹). هراس اجتماعی، سبک‌های والدگری و کمال‌گرایی. روانشناسی تحولی روانشناسی ایرانی پایان‌نامه کارشناسی ارشد. ۷(۲۵)، ۷۵-۸۲.
- [۱۴] تقی یاره، فاطمه و همکاران (۱۳۹۱). «بررسی ارتباط سطح تحول من، دلبستگی به خدا، و جهت‌گیری مذهبی در دانشجویان»، مجله روان‌شناسی ۳۳، سال نهم، شماره ۱، ص ۲۱-۳.
- [۱۵] ثنائی، باقر (۱۳۷۹). مقیاس‌های سنجش خانواده و ازدواج. تهران: موسسه انتشارات بعثت.
- [۱۶] چناری، م. (۱۳۸۷). مقایسه خودپنداره دانش‌آموزان واجد والدین دارای نگرش‌های تربیتی مثبت و منفی با توجه به جنسیت دانش‌آموزان. فصلنامه خانواده و پژوهش، ۲(۴)، ۹۱-۱۱۰.
- [۱۷] حاتمی‌ورزنه، ابوالفضل، هاشم‌آبادی، بهرام، اسماعیلی، معصومه، فرحبخش، کیوموثر (۱۳۹۰). رابطه بین سبک فرزند پروری-دلبستگی و تعهد زناشویی در زنان متأهل دانشگاه علامه طباطبائی فصلنامه علمی پژوهشی جامعه‌شناسی زنان، سال دوم شماره سوم.
- [۱۸] حاجی سیدتقی تقوی، ز.، & پیوسته گر، م. (۱۳۹۴). مقایسه سطوح کمال‌گرایی مادر با پیوند والدین. مطالعات روان‌شناختی پایان‌نامه کارشناسی ارشد، ۱۱(۲)، ۴۷-۶۶.
- [۱۹] حسین‌پور، فاطمه (۱۳۸۹). نشریه دفتر مرکزی مشاوره علوم و مرکز مشاوره دانشگاه تهران، شماره ۹۹ سال دهم.
- [۲۰] حقیقت‌منش، الهه، حمیدرضا، قنبری، هاشم‌آبادی، بهرام، علی، مهram، بهروز (۱۳۸۹). بررسی سبک و ابعاد دلبستگی بزرگسالان در تجاوزگران جنسی و مقایسه آن با افراد عادی، مطالعات تربیتی و روان‌شناسی.
- [۲۱] حیدری، مجتبی (۱۳۸۹). بررسی رابطه جهت‌گیری مذهبی و رضامندی از زندگی زناشویی در خانواده‌های معلمان مرد شهرستان قم، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، روانشناسی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

- [۲۲] خدایاری فرد، محمد و دیگران، (۱۳۸۶)، رابطه نگرش مذهبی با رضایتمندی زناشویی در دانشجویان متأهل (خانواده‌پژوهی)، سال سوم، شماره ۱۰، ص ۶۱۱-۶۲۰.
- [۲۳] رسولی، رویا (۱۳۹۱). بررسی و مقایسه‌ای که در رابطه با جهت گیری مذهبی و عمل به باورهای دینی با سازگاری زناشویی در طلاب و دانشجویان، فصلنامه خانواده‌پژوهی، سال هشتم، زمستان، شماره ۳۲.
- [۲۴] ریتزر، جورج (۱۳۷۴)، نظریه جامعه‌شناسی در دوران معاصر، ترجمه محسن ثلاثی، تهران: انتشارات علمی، چاپ چهارم.
- [۲۵] ساروخانی، باقر (۱۳۷۰)، مقدمه‌ای بر جامعه‌شناسی خانواده، تهران: انتشارات سروش.
- [۲۶] سلیمانیان، ع.ا. (۱۳۷۳)، بررسی تاثیر فکرات غیرمنطقی (براساس رویکرد شناختی) بر نارضایتی زناشویی. پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره (چاپ نشده) دانشگاه تربیت معلم تهران.
- [۲۷] شریفی‌درآمدی، پرویز، نیکنام، ماندانا، گیوه‌چی، الناز (۱۳۹۰). بررسی رابطه کمال گرایی مادران و دختران: پدیده انتقال بین نسلی، فصلنامه خانواده‌پژوهی، سال هفتم، شماره ۲۸.
- [۲۸] صفایی، ص. (۱۳۸۹). رابطه خودپنداره مادر با سبک دلبستگی و خودپنداره فرزند سمنان: پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه سمنان؛ ۱۳۸۹.
- [۲۹] صلحی، جواد و احمدی، محمدرضا (۱۳۹۲). نقش زندگی مذهبی در رضامندی زناشویی زوجین، روانشناسی و دین، شماره دوم، ص ۷۵-۹۰.
- [۳۰] عطاری، یوسفعلی، سرچشمه ابوالفضل، مهرابی‌زاده‌هنرمند، مهنار (۱۳۸۵)، بررسی روابط ساده و چندگانه نگرش مذهبی، خوشبینی و سبک‌های دلبستگی با رضایت زناشویی در مردان متأهل دانشگاه شهید چمران اهواز، مجله علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، دوره سوم، سال سیزدهم، شماره ۱.
- [۳۱] غفوری، سمانه، و دیگران (۱۳۹۰). بررسی اثربخشی روش بخشودگی مبتنی بر درمان‌های معنوی - مذهبی در کاهش تعارضات زناشویی، فصلنامه پژوهش‌های روانشناختی، سال ششم، زمستان، شماره ۲۴.
- [۳۲] غنی‌آبادی، کاظم (۱۳۸۹)، نشریه دفتر مرکزی مشاوره علوم و مرکز مشاوره دانشگاه تهران، شماره ۹۹ سال دهم
- [۳۳] فتوحی بناب، سکینه (۱۳۸۸). بررسی رابطه جهت گیری مذهبی و سازگاری زناشویی، فصلنامه علمی پژوهشی دانشگاه تبریز، سال چهارم، تابستان، شماره چهارده.
- [۳۴] قهاری، شهربانو (۱۳۸۹)، نشریه دفتر مرکزی مشاوره علوم و مرکز مشاوره دانشگاه تهران، شماره ۹۹ سال دهم
- [۳۵] کدیور، پروین (۱۳۸۵). روانشناسی تربیتی تهران: انتشارات سمت.
- [۳۶] کرین، ویلیام (۱۳۹۲). نظریه‌های رشد، ترجمه غلامرضا خوی‌نژاد، تهران: انتشارات رشد.
- [۳۷] کیانی، احمدرضا (۱۳۸۹). «بررسی رابطه ابعاد جهت گیری مذهبی و مرزهای ارتباطی خانواده‌های شهرستان نکا»، پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره، دانشگاه علامه طباطبایی.
- [۳۸] مظاهری، محمدعلی (۱۳۸۱)، نقش دلبستگی بزرگسالان (زنان و مردان) در کنش وری ازدواج، مجله روان‌شناسی، شماره ۱۵ سال چهارم.
- [۳۹] نجار، ز. (۱۳۸۹). بررسی ارتباط سبک‌های دلبستگی دینی و سلامت روانی دانشجویان ایرانی با سبک‌های دلبستگی والدین خود. (دکتری روانشناسی)، دانشگاه تربیت مدرس، پایان نامه کارشناسی ارشد. تهران.
- [۴۰] نجفی، حسین (۱۳۸۶). بررسی رابطه جهت گیری مذهبی با رضایت زناشویی و صمیمیت زناشویی معلمان دبیرستان، پایان نامه کارشناسی ارشد، مشاوره خانواده، تهران، دانشگاه تهران.
- [۴۱] نوروزی، اسدالله (۱۳۹۱). رابطه کمال گرایی و کیفیت زندگی با اهمال کاری تحصیلی دانشجویان دانشگاه اشراق شهر هرات، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه فردوسی مشهد.
- [۴۲] نوری‌زاده، مریم (۱۳۸۹)، نشریه دفتر مرکزی مشاوره علوم و مرکز مشاوره دانشگاه تهران، شماره ۹۹ سال دهم.
- [۴۳] نویدیان علی سالار علیرضا (۱۳۸۰). بررسی رابطه احساس بیگانگی و خودپنداری در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی زاهدان در سال تحصیلی ۷۸-۷۹ پایان نامه کارشناسی ارشد. طب و تزکیه، شماره ۴۳، صفحات ۱۰ تا ۱۹.
- [۴۴] واحدی، ش. و مرادی، س. (۱۳۸۸). رابطه سبک‌های دلبستگی پدر و مادر با سازگاری هیجانی، رفتاری و اجتماعی در دانشجویان غیربومی سال اول اصول بهداشت روانی. پایان نامه کارشناسی ارشد ۱۱(۳)، ۲۲۳-۲۳۲.
- [۴۵] ولی‌نوری، ابوالفضل (۱۳۷۳). رابطه بین احساس بیگانگی و خودپنداره. پژوهش‌های روانشناختی، دوره ۳، شماره ۱ و ۲، صفحات ۲۰ تا ۳۱.

- [46] Alvarado, K. A., Templer, D. L., pesler, C., and Thomas, D. C. (1995). The Relationship of Religious Variables to Death Anxiety. *Journal of Clinical Psychology*, 51(2), 202 - 204.
- [47] and depression, focus on neuro endocrine regulation. *American Journal of Psychiatry*, 144, 9 -16.
- [48] Argyle, M. (2000). *Psychology and Religion: An introduction*. London: Routledge.
- [49] Bergin, A. E.; Stinchfield, R. D.; Gaskin, T. A.; Masters, k. S.; & Sullivan, C. E.; (1988). Religious life styles and mental health: An exploratory study. *Journal of Counseling Psychology*, 35, 91 -98.
- [50] Blatt S. J. (1995). The destructiveness of perfectionism. Implications for the treatment of depression. *Am Psychol*, 50(12), 1003-1020.
- [51] Calapess, J. (1987). Alternation in immunocompetence during stress, bereavement.
- [52] Cooper smith, S. (1967). *The antecedents of Self-esteem*. San Francisco: W.H. Freeman.
- [53] Davis, C. (1997). Normal and neurotic perfectionism in eating disorders: An interactive model. *International Journal of Eating Disorders*, 22(4), 421-426. doi: 10.1002/(SICI)1098-108X(199712)22:4<421:AID-EAT7>3.0.CO;2-O
- [54] Ddlin, G.; Gilanty, E; & pown, K.M. (1999) *Health and Wellness* (6th ed.), Sudbury: Jones & Barther Publisher.
- [55] Ellis, A. (1980). Psychotherapy & atheistic values: A response to A. E. Bergin's "Psychotherapy & Religious values." *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 48: 635-645, 639-642 .
- [56] Frost R O, Marten P A, Lahart C, & Rosenblate R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 449-468.
- [57] Galanter, M. (1982). Charismatic religious sects and Psychiatry, an overview. *American Journal of Psychiatry*, 139, 1539 -48.
- [58] Gorsach, R. L. (1988) *Psychology of religion*. Annual review of psychology. vol: 39, PP: 201 -221.
- [59] Koenig, H. G. & Larson, d. B. (2001). Religion and mental health: Evidence for an association. *International Review of Psychiatry*, 13, 67 -68.
- [60] Koenig, H.G., Cohen, H. J., Blazer, D. G., Pieper, C., Meador, K. G., Shelp, F., Goli, V., & Dipasquale, B. (1992). "Religious coping and depression among elderly, hospitalized medically ill men. *American Journal of Psychiatry*, 149, 1693 -1708
- [61] Lowell S, & Limke A. (2009). Adult Romantic Attachment and Types of Perfectionism *Journal of Scientific Psychology*, 18-23.
- [62] Monat, A., Lazarus, R. S. (1985). *Stress and Coping: An introduction*. New York: Colombia University Press.
- [63] Naderi S, Bagheri M, Darekordi A, & Sardouei Gh. (2014). The relationship between maternal attachment styles and adjustment of students according to the educational level of parents. *Journal of Personality & Individual Differences*, 3(5), 105-123.
- [64] Nealman, J. & Persaud, R. (1995). Why do Psychiatrists Neglect Religion. *pitish Journal of medical Psychology*. 68: 169 -178.
- [65] Niknam Marziyeh, Fararoui Mohammad, Kamkar Ali, Fouladi Narges, & Mohamadi Ali. (2012). Comparison Of Perfectionism In People Who Have Cosmetic Rhinoplasty Surgery And Control Group In Yasouj City. *Payavad Salamat Journal*, 6(1), 52-60.
- [66] Pargament, K. I. (1990). God help me (I): Religious coping efforts as predictions of the outcomes to significant negative life events. *American Journal of Community Psychology*, 18: 793-824.

- [67] Pargament, K. I.; Kenneth, J.; Hathaway, W.; Grerengood, N.; Newman, J. & Jones, W. (1988). Religion and the problem solving process: Three styles of coping. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 24, 90-94.
- [68] Parker WD, & Adkins KK. (1995). A psychometric examination of the multidimensional perfectionism scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 17(4), 323-334.
- [69] Parker, W. D. (1997). An empirical typology of perfectionism in academically talented children. *American Educational Research Journal*, 34(3), 545-562.
- [70] Pishva, N., & Besharat, M. A. (2011). Relationship Attachment Styles with Positive and Negative Perfectionism. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 30, 402-406.
- Rahmanian Z, Mirzaian B, & R, H. (2012). The Relationship between Social Anxiety and Self-concept among Fifth Grade Female Students in Jahrom, Iran. *J Kerman Univ Med Sci*, 19(5), 502-510.
- [71] Saraswat, R. (1984). Self-concept Questionnaire, National psychological cooperation, India.
- [72] Stackert, R. A., & Bursik, K. (2003). Why am I unsatisfied? Adult attachment style, gendered irrational relationship beliefs, and young adult romantic relationship satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 34(8), 1419-1429
- [73] Zarezadeh-Kheibari Sh, Rafienia P, & Asghari-Nekah M. (2014). The Effectiveness of Expressive Art Group Therapy on Increasing Behavioral and Emotional Components of Self-Concept of Children in Family-Like Community Centers. *Journal of Clinical Psychology*, 6(2), 41-52.