

رابطه بلوغ عاطفی با اضطراب اجتماعی و نشخوار فکری در دانشجویان

علی اکبر صلاحی^۱، آناهیتا قدوسی^۲

^۱ مدرس و مشاور دانشگاه، گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد یادگار امام خمینی (ره) - شهرری.

^۲ دانش آموخته مقطع کارشناسی، گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد یادگار امام خمینی (ره) - شهرری.

نام نویسنده مسئول:

آناهیتا قدوسی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۱۰/۲۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۲/۲۲

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی بلوغ عاطفی با اضطراب اجتماعی و نشخوار فکری انجام شد. روش پژوهش کمی و از نوع همبستگی بود. ۱۱۰ دانشجو با روش گردآوری نمونه‌گیری تصادفی و خوشه‌ای که در سال تحصیلی ۹۸-۹۹ در دانشکده مدیریت و حسابداری دانشگاه یادگار امام (ره) مشغول به تحصیل بودند، انجام شد. به منظور سنجش متغیرها از پرسشنامه از مقیاس هوش هیجانی بار-آن، مقیاس اضطراب اجتماعی بک و مقیاس سبک پاسخ نشخوار فکری (RRS) استفاده گردید. نتایج آماری حاصله از Sig. در تحلیل واریانس نمره ۰/۴۳ و ۰/۱۲۶ بود، نشان داد که از ۰/۰۵ بزرگتر بود، لذا نتیجه گرفته شد که بین بلوغ عاطفی با اضطراب اجتماعی و نشخوار فکری رابطه معناداری وجود ندارد. اما با توجه به اینکه نمره برای سایر Sig. برای سایر فرضیه‌های فرعی برابر ۰/۰۰۰ بود، لذا به احتمال ۹۵٪ بین سایر فرضیه فرعی رابطه معنادار بود.

واژگان کلیدی: بلوغ عاطفی، اضطراب اجتماعی، نشخوار فکری.

مقدمه

جریان فکر انسان همیشه از یک مسیر هدفمند، تکلیف محور، استدلالی و مشخص پیروی نمی کند. در عوض، جهان طبیعی فکر انسان اغلب به وسیله فعالیت های شناختی ناخواسته ای که در کوشش های انسان برای اشتغال به فکر مولد و عملکرد آن تداخل ایجاد می کند، مشخص می شود. نگرانی ها، حواس پرتی ها، سوگیری های توجه، فراموشی های حافظه، سرگردانی ذهن، رویا پردازی ها، تمرکز خودمحور، نشخوار ها و فکر وسواسی نمونه هایی از فرآیندهای روانی هستند که تداخل شناختی ایجاد می کنند. نشخوار فکری، نقش مهمی در بسیاری از وضعیت های آسیب شناختی روانی ایفا می کنند (رضائی و رضاخانی، ۱۳۹۸).

نشخوار به عنوان تفکری افسرده ساز، چرخشی و مقاوم تعریف میشود که عبارت است از پاسخی رایج به خلق منفی؛ مطالعات نشان می دهند که نشخوار در طول پیوستار مربوط به خود به وقوع می پیوندد و با افسردگی و نیز گروه دیگری از پیامدهای هیجانی منفی مرتبط است (ریپر، ۱۹۷۷ به نقل از رضائی و رضاخانی، ۱۳۹۸).

هراس اجتماعی در DSM_IV به اضطراب اجتماعی در DSM_5 تغییر نام داده است. این تغییر، نشان دهنده یک فهم جدید و گسترده تر از شرایط در موقعیت های مختلف اجتماعی است. در گذشته، هراس اجتماعی زمانی تشخیص داده می شد که فرد به هنگام انجام کارها در مقابل دیگران دچار احساس ناراحتی و ترس شدید می شد. تحقیقات نشان داده است که این تعریف خیلی محدود است. در DSM_5 اضطراب اجتماعی زمانی تشخیص داده می شود که پاسخ فرد در موقعیت های مختلف اجتماعی مختل شود. برای مثال، شخص ممکن است آنقدر ناراحت باشد که قادر به سخن گفتن با دیگران به خصوص افرادی که نمی شناسد، نباشد. فردی که مضطرب است ممکن است از شام خوردن در حضور جمع نگران باشد، زیرا می ترسد که در حال خوردن یا نوشیدن، توسط دیگران مورد مشاهده قرار گیرد. (پور رضائیان، ۱۳۹۵)

بلوغ عاطفی توانایی فرد برای مدیریت عواطف خود و همچنین ارزیابی حالت های عاطفی دیگران در روابط بین فردی، به منظور اتخاذ تصمیمات و اقدامات مناسب تعریف می شود. برجسته ترین علامت بلوغ عاطفی توانایی تحمل تنش و در عین حال بی تفاوتی به برخی محرک هایی است که بر فرد اثر می گذارند و ممکن است او را دستخوش احساسات منفی می کنند. (رادفیدالی^۱، ۲۰۱۷ به نقل از شریفی ریگی و همکاران، ۱۳۹۷).

نشخوار فکری، اضطراب اجتماعی و بلوغ عاطفی مولفه هایی هستند که بر سلامت روان و ارتباطات ما اثرگذار است. از آنجا که نشخوار فکری و اضطراب اجتماعی در جامعه فراگیر است باید بررسی کرد که آیا می توان با استفاده از بلوغ عاطفی، نشخوار فکری و اضطراب اجتماعی را کنترل کرد یا خیر. همچنین تاکنون پژوهشی با این عنوان بر روی دانشجویان دانشکده مدیریت و حسابداری صورت نگرفته بود (نگارنده). همچنین در این پژوهش هدف بر آن است که به بررسی رابطه بلوغ عاطفی با اضطراب اجتماعی و نشخوار فکری در بین دانشجویان بپردازد. با توجه به آنچه ذکر شد، فرضیه پژوهش حاضر عبارت است از اینکه بین بلوغ عاطفی با اضطراب اجتماعی و نشخوار فکری رابطه معناداری وجود دارد.

راجشوری^۲ (۲۰۱۷) به بررسی رابطه بین بلوغ عاطفی و استرس با اعتماد بنفس در دانشجویان مدیریت پرداخت. نتایج نشان داد بین بلوغ عاطفی و اعتماد بنفس رابطه معنادار و مثبت وجود داشت. در حالی که بین بلوغ عاطفی و استرس رابطه معنادار و منفی وجود داشت. دانشجویانی که از نظر عاطفی بالغ هستند سطح بالایی از اعتماد بنفس را نشان دادند و کسانی که از نظر عاطفی نابالغ بودند اعتماد بنفس پایینی داشتند. استرس بیشتر در دانشجویانی بود که از نظر عاطفی نابالغ بودند و استرس کمتر در کسانی که از نظر عاطفی بالغ تر بودند مشاهده شد. همچنین بین استرس و اعتماد بنفس رابطه معناداری پیدا نشد.

جوی و مائو^۳ (۲۰۱۸) به بررسی تاثیر تولد بر بلوغ عاطفی و رفاه عمومی نوجوانان پرداختند. نتیجه این مطالعه نشان داد که بین بلوغ عاطفی و رفاه عمومی تفاوت معناداری وجود دارد. در بزرگسالان ترتیب تولد مانند فرزند اول، فرزند آخر و تک فرزند با بلوغ عاطفی و رفاه عمومی رابطه معناداری وجود دارد.

تامانایی فر^۴ (۲۰۱۷) به بررسی اضطراب اجتماعی بر اساس سبک های مقابله و سبک های دلبستگی پرداخت. نتایج این تحقیق از نقش سبک های مقابله و سبک های دلبستگی در اجتماعی پشتیبانی می کند. اضطراب نشان می دهد که راهبردهای مقابله ای ناسازگار، مردم را به اضطراب اجتماعی سوق می دهد. همچنین، دلبستگی ناامن و مبهم در معرض اضطراب اجتماعی است.

ماریاسانی^۵ (۲۰۱۸) به بررسی رابطه بین بلوغ عاطفی و احساس تنهایی در دانشجویان پرداخت. نتیجه نشان داد بین بلوغ عاطفی و احساس تنهایی رابطه معناداری وجود ندارد.

سوال اساسی پژوهش حاضر این است که آیا بین بلوغ عاطفی با اضطراب اجتماعی و نشخوار فکری رابطه معناداری وجود دارد؟

روش

روش تحقیق حاضر کمی و از نوع همبستگی می باشد. جامعه پژوهش حاضر شامل کلیه دانشجویان دانشکده مدیریت و حسابداری دانشگاه آزاد یادگار امام خمینی (ره) که در مقطع تحصیلی ۹۹-۱۳۹۸ در حال تحصیل هستند. نمونه آماری، شامل ۱۱۰ نفر از دانشجویان که ۹۳ زن و ۱۷ مرد با دامنه سنی ۱۸ تا ۵۶ سال می باشند که در این پژوهش حجم نمونه در دسترس و روش گردآوری نمونه گیری تصادفی و خوشه ای انتخاب شد. همچنین در این پژوهش از پرسشنامه هوش هیجانی بار-آن (EQ-I)^۶، اضطراب بک (BAI)^۷ و سبک پاسخ نشخوار فکری (RRS)^۸ بعنوان ابزار استفاده شد.

هوش هیجانی بار-آن (EQ-I) در سال ۲۰۰۲ ارائه شد. این پرسشنامه دارای ۱۳۳ سوال است که در ایران نسخه ۹۰ ماده ای از آن تهیه شده و ضریب همسانی درونی آن مناسب گزارش شده است (علیپور و همکاران، ۱۳۹۱). این پرسشنامه دارای ۱۵ زیرمقیاس است که در ۵ حیطه کلی قرار می گیرند. این پنج حیطه و زیرمقیاس های آن عبارتند از: مولفه درون فردی: خودآگاهی هیجانی، ابراز وجود، عزت نفس^۹، خودشکوفایی^{۱۰}، استقلال. مولفه بین فردی: همدلی^{۱۱}، مسئولیت پذیری اجتماعی، روابط بین فردی. مولفه سازگاری: حل مسئله، واقع گرایی، انعطاف پذیری. مولفه مدیریت استرس: تحمل فشار روانی، کنترل تکانش. مولفه خلق عمومی: خوش بینی، شادمانی. پاسخ های پرسشنامه هوش هیجانی بار-آن روی یک مقیاس ۵ درجه ای در ردیف لیکرت^{۱۲} (کاملاً موافقم، موافقم، تا حدودی، مخالفم و کاملاً مخالفم) تنظیم شده است. فرم ۹۰ سوالی این پرسشنامه در سال ۱۳۸۲ توسط دهشیری تدوین شد و در مطالعه او ضریب اعتبار ۰/۷۴ برای این پرسشنامه گزارش شد (علیپور و همکاران، ۱۳۹۱). در مطالعه شمس آبادی نیز ضریب اعتبار برای زیرمقیاس های این ابزار از ۰/۵۵ برای زیرمقیاس همدلی تا ۰/۸۳ برای زیرمقیاس کنترل تکانش محاسبه شد (شمس آبادی، ۱۳۸۳؛ به نقل از علیپور و همکاران، ۱۳۹۱). در یک مطالعه دیگر نیز آلفای کرونباخ^{۱۳} فرم ۹۰ سوالی این پرسشنامه ۰/۹۳ به دست آمد (چینی پرداز و همکاران، ۱۳۹۳).

پرسشنامه اضطراب بک (BAI) توسط آرون تی بک^{۱۴} و همکارانش در سال ۱۹۸۸ ساخته شد (بک و همکاران، ۱۹۸۸). این پرسشنامه دارای ۲۱ گویه است که علائم اضطراب را فهرست کرده است و بیشتر به چک لیست شباهت دارد. پاسخ های ارائه شده به هریک از موارد آزمون در یک مقیاس ۴ درجه ای از (اصلاً) به (بشدت) می باشد، مشخص می شود. در پژوهشی که بک و همکاران (۱۹۸۸) برای ارزیابی این پرسشنامه انجام دادند آلفای کرونباخ پرسشنامه ۰/۹۲ به دست آمد. همچنین پایایی آزمون-بازآزمون پرسشنامه پس از یک هفته ۰/۷۵ محاسبه گردید. همچنین روایی همگرای این پرسشنامه با مقیاس درجه بندی اضطراب همیلتون (HRSA)^{۱۵} ۰/۵۱ به دست آمد که میزان متوسطی است. در نمونه ایرانی نیز آلفای کرونباخ ۰/۹۲، آزمون دونیمه سازی اسپیرمن^{۱۶} ۰/۹۵ و پایایی آزمون-بازآزمون ۰/۷۷ برای این پرسشنامه به دست آمد (شمس^{۱۷} و همکاران، ۲۰۱۱).

پرسشنامه استاندارد پاسخ توأم با نشخوار فکری RRS (از پرسشنامه سبک های پاسخ^{۱۸} RSQ) می باشد که توسط نالن-هاکسما و مارو^{۱۹} (۱۹۹۱) ساخته شده است. سبک پاسخ نشخواری یا نشخوار فکری نوعی روش تفکر است که فرد روی هیجانانش تمرکز می کند و قادر نیست روی فعالیت های تمرکززا که حواس را از آن افکار دور نگه می دارند تمرکز کند و این امر خود باعث شدید شدن علائم می شود

5- Maria Sunny

6- Emotional Quotient Inventory

7- Beck Anxiety Inventory

8- Rumination Response Scale

9- Self-esteem

10- Self-actualization

11- Empathy

12- Likert

13- Cronbach's alpha

14- Aaron T. Beck

15- Hamilton Anxiety Rating Scale

16- Spearman split half coefficient

17- Shams

18- Response Style Questionnaire

19- Nolen-Hoeksema and Morrow

(نولن- هوکسما، ۱۹۹۱، به نقل از موریسون و آکانر^{۲۰}، ۲۰۰۸). پاسخ‌هایی که در پرسشنامه برای نشخوارفکری گنجانده شده‌اند متمرکز بر چهار حوزه می‌باشد (الف) متمرکز بر خود (ب) متمرکز بر نشانه‌ها (ج) متمرکز بر عواقب و دلایل بالقوه اینگونه وضعیت‌های خلقی و (د) پاسخ‌های رفتاری. پاسخ‌های ارائه شده به هریک از موارد آزمون در یک مقیاس ۴ درجه ای از (تقریباً هرگز) به (تقریباً همیشه) می‌باشد، مشخص می‌شود. برای نمره گذاری پرسشنامه هوش هیجانی بار-آن (EQ-I) ابتدا باید به گزینه کاملاً موافقم نمره ۵، موافقم نمره ۴، تاحدودی نمره ۳، مخالفم نمره ۲ و کاملاً مخالفم نمره ۱ بدهید.

نکته: این سوالات وارونه نمره گذاری می‌شود: ۲-۱۱-۱۲-۱۵-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۶-۲۷-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۴۰-۴۱-۴۵-۴۸-۵۰-۵۲-۵۶-۵۸-۶۱-۶۳-۶۴-۶۷-۷۱-۷۲-۷۵-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۴-۸۶-۸۷-۹۰

در آمار توصیفی از نما، مد، میانگین، انحراف معیار، واریانس، جدول و نمودار استفاده شد و در آمار استنباطی، بدلیل اینکه فرضیه اصلی دارای سه متغیر بود از روش آماری تحلیل واریانس (ANOVA) استفاده شد و برای فرضیه‌های فرعی از روش آماری ضریب همبستگی پیرسون^{۲۱}، استفاده شد. داده های موجود توسط نرم افزار آماری SPSS 26 استفاده شد.

نتایج

در بخش نتایج ابتدا به بررسی سن و جنسیت افرادی که مورد پژوهش قرار گرفته اند پرداخته‌ایم، که به آن آمار توصیفی می‌گویند. در بخش دیگر به بررسی رابطه بین متغیرها پرداخته‌ایم که به آن آمار استنباطی می‌گویند.

جدول ۱- توزیع فراوانی سن و جنس

	Gender	age
Valid N	110	110
Missing	0	0
Mean	1.15	25.09
Std. Error of Mean	.035	.722
Median	1.00	22.00
Mode	1	22
Std. Deviation	.363	7.575
Variance	.132	57.386
Range	1	38
Minimum	1	18
Maximum	2	56
Sum	127	2760

چنانچه در جدول شماره ۱ ملاحظه می‌گردد، از ۱۱۰ نفر نمونه آماری مورد مطالعه، میانگین رده سنی و جنسیت آن‌ها به ترتیب ۲۵،۰۹ و ۱،۱۵ بدست آمده است؛ کمترین و بیشترین مقدار عددی متغیر سن به ترتیب ۱۸ و ۵۶ سال می‌باشد.

جدول ۲- وضعیت جنسیت

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
woman	93	84.5	84.5	84.5
Valid Man	17	15.5	15.5	100.0
Total	110	100.0	100.0	

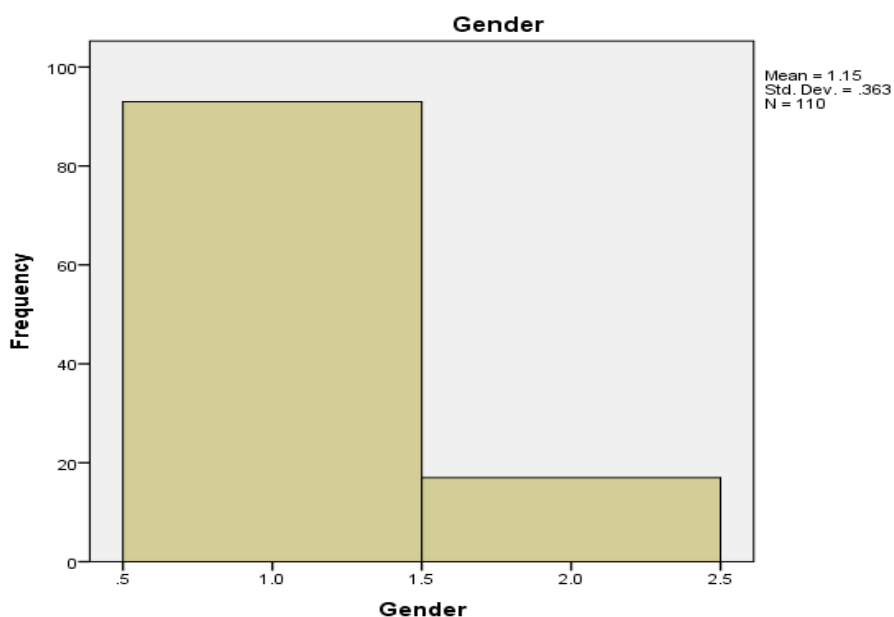
با توجه به جدول ۲، تعداد داده های موجود، درصد تمام داده های موجود، درصد تمامی داده های معتبر برای زن ها، به ترتیب ۹۳، ۸۴،۵، ۸۴،۵ و برای مرد ها، به ترتیب ۱۷، ۱۵،۵، ۱۵،۵ است. همچنین فراوانی تجمعی متغیر جنسیت زن، ۸۴،۵ و برای مرد، ۱۰۰ بدست آمده است.

جدول ۳- وضعیت سن

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
18	2	1.8	1.8	1.8
19	7	6.4	6.4	8.2
20	10	9.1	9.1	17.3
21	18	16.4	16.4	33.6
22	20	18.2	18.2	51.8
23	14	12.7	12.7	64.5
24	6	5.5	5.5	70.0
25	6	5.5	5.5	75.5
26	3	2.7	2.7	78.2
27	2	1.8	1.8	80.0
28	2	1.8	1.8	81.8
Valid 30	4	3.6	3.6	85.5
31	3	2.7	2.7	88.2
32	2	1.8	1.8	90.0
36	1	.9	.9	90.9
37	1	.9	.9	91.8
38	2	1.8	1.8	93.6
43	1	.9	.9	94.5
45	1	.9	.9	95.5
47	1	.9	.9	96.4
48	2	1.8	1.8	98.2
56	2	1.8	1.8	100.0
Total	110	100.0	100.0	

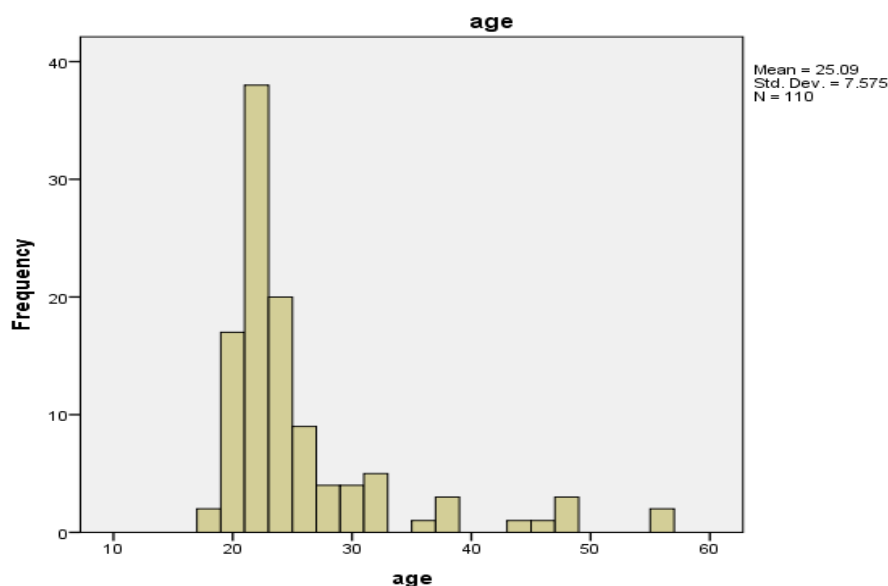
در جدول ۳، ستون اول تمام مقادیر معلوم شده برای متغیر سن ارائه شده است، ستون دوم تعداد داده هایی را که این مقدار دارند نشان می دهد. ستون سوم نشان دهنده درصد تمام داده هایی را که این مقدار معین را دارند، است؛ ستون چهارم هم درصد تمامی داده های معتبری را ارائه می کند که به این مقدار مربوط می شوند و ستون پنجم نیز درصد فراوانی تجمعی را برای متغیر سن نشان می دهد. لذا با توجه به جدول ۳، مقادیر معلوم شده برای متغیر سن ۱۸ تا ۵۶ می باشد.

نمودار ۱- نمودار فراوانی هیستوگرام^{۲۲} جنسیت



در نمودار ۱، نمودار هیستوگرام متغیر جنسیت را نشان می‌دهد. در محور افقی مقدار متغیر جنسیت و در محور عمودی فراوانی نشان داده شده است. برون داد نمودار هیستوگرام متغیر جنسیت نشان می‌دهد تعداد زنان بیشتر از آقایان است.

نمودار ۲- سن



در نمودار ۲، نمودار هیستوگرام متغیر سن را نشان می‌دهد. در محور افقی مقدار متغیر سن و در محور عمودی فراوانی نشان داده شده است. برون داد نمودار هیستوگرام متغیر سن نشان می‌دهد بیشتر نمونه‌های پژوهش در دامنه سنی ۲۰ تا ۳۰ قرار دارند.

جدول ۴-آنوا

	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	13670.985	77	177.545	1.067	.430
Socialanxiety Within Groups	5322.333	32	166.323		
Total	18993.318	109			
Between Groups	9465.539	77	122.929	1.440	.126
rumination Within Groups	2731.333	32	85.354		
Total	12196.873	109			

با توجه به اطلاعات جدول ۴ فرض صفر تایید شده و فرض خلاف رد شده است بنابراین رابطه معناداری بین بلوغ عاطفی با اضطراب اجتماعی و نشخوار فکری وجود ندارد. زیرا Sig بیشتر از مقدار قرار دادی ۰,۰۵ یا ۰,۰۱ است.

جدول ۵-همبستگی اضطراب اجتماعی و نشخوار فکری

	Socialanxiety	rumination
Pearson Correlation	1	.415**
Socialanxiety Sig. (2-tailed)		.000
N	110	110
Pearson Correlation	.415**	1
rumination Sig. (2-tailed)	.000	
N	110	110

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

در جدول ۵، به بررسی رابطه اضطراب اجتماعی و نشخوار فکری پرداخته شده که با توجه به اینکه Sig. نمره ۰,۰۰۰ شده و از ۰,۰۵ کمتر شده است، در نتیجه با احتمال ۹۵٪ رابطه معنادار و مثبتی وجود دارد.

جدول ۶-همبستگی اضطراب اجتماعی و بلوغ عاطفی

	Socialanxiety	emotionalmaturity
Pearson Correlation	1	-.356**
Socialanxiety Sig. (2-tailed)		.000
N	110	110
Pearson Correlation	-.356**	1
emotionalmaturity Sig. (2-tailed)	.000	
N	110	110

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

در جدول ۶، به بررسی رابطه اضطراب اجتماعی و بلوغ عاطفی پرداخته شده که با توجه به اینکه Sig. نمره ۰,۰۰۰ شده و از ۰,۰۵ کمتر شده است، در نتیجه با احتمال ۹۵٪ رابطه معنادار و مثبتی وجود دارد.

جدول ۷- همبستگی نشخوار فکری و بلوغ عاطفی

	Emotionalmaturity	rumination
Pearson Correlation	1	-.376**
Sig. (2-tailed)		.000
N	110	110
Pearson Correlation	-.376**	1
Sig. (2-tailed)	.000	
N	110	110

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

در جدول ۷، به بررسی رابطه بلوغ عاطفی و نشخوار فکری پرداخته شده که با توجه به اینکه Sig. نمره ۰،۰۰۰ شده و از ۰،۰۵ کمتر شده است، در نتیجه با احتمال ۹۵٪ رابطه معنادار و مثبتی وجود دارد.

بحث و نتیجه گیری

با توجه به نتایج حاصله در جداول ۴، ۵، ۶ و ۷ بین بلوغ عاطفی با اضطراب اجتماعی و نشخوار فکری رابطه معناداری وجود ندارد و بین اضطراب اجتماعی و نشخوار فکری رابطه معناداری وجود دارد؛ علاوه بر این بین اضطراب اجتماعی و بلوغ عاطفی رابطه معنادار وجود دارد و همچنین نتایج نشان داد بین بلوغ عاطفی و نشخوار فکری رابطه معناداری وجود دارد؛ می توان نتیجه گرفت که افرادی که دارای نشخوار فکری هستند دچار اضطراب اجتماعی می شود برای این موضوع نیاز است که تفکرات و افکار مزاحم را درمان و کاهش داد و همچنین مشخص است که بلوغ عاطفی بر نشخوار فکری و اضطراب اجتماعی یک به یک اثرگذار است و می توان برای کاهش آنها جلساتی را برای تسریع بلوغ عاطفی در نظر گرفت.

مجدارا و همکاران (۱۳۹۶) به بررسی نقش میانجی نشخوار فکری در رابطه بین اضطراب اجتماعی و افسردگی با طرحواره ناسازگار اولیه پرداختند. یافته ها نشان داد اثر مستقیم طرحواره های ناسازگار اولیه بر اضطراب اجتماعی و افسردگی معنادار بود. همچنین اثر غیر مستقیم طرحواره های اولیه از طریق نشخوار فکری به اضطراب اجتماعی و افسردگی معنادار بود. یافته های پژوهش نشان داد که اثر مستقیم طرحواره های ناسازگار اولیه بر اضطراب اجتماعی و اثر غیر مستقیم آن از طریق نشخوار فکری بر افسردگی شدت بیشتری در مقایسه با سایر متغیرها دارد. طرحواره های ناسازگار اولیه و نشخوار فکری بطور معناداری می توانند اضطراب اجتماعی و افسردگی را پیش بینی نمایند. براساس یافته های این پژوهش می توان نتیجه گرفت که نشخوار فکری بین طرحواره های ناسازگار اولیه با اضطراب اجتماعی و افسردگی دارای نقش میانجی می باشد. شباهت پژوهش حاضر با پژوهش فوق در دو متغیر اضطراب اجتماعی و نشخوار فکری است که نتایج یکسانی را داشت در واقع بین اضطراب اجتماعی و نشخوار فکری ارتباط معناداری وجود دارد. متغیر بلوغ عاطفی در پژوهش حاضر از تفاوت آنهاست. در پژوهش فوق از متغیر افسردگی و طرحواره ناسازگار اولیه نیز استفاده شده است.

والناس و سزنتاگوتا^{۲۳} (۲۰۱۵) به بررسی رابطه بین استرس و تأثیر منفی با نشخوار فکری و اضطراب اجتماعی پرداختند. نتایج نشان داد که استرس و تأثیر منفی پیش بینی کننده نشخوار فکری و اضطراب اجتماعی است. هر دو، نشخوار فکری و استرس به طور قابل توجهی اضطراب اجتماعی را پیش بینی می کردند. این مطالعه شواهدی را ارائه می دهد که رابطه بین استرس و اضطراب اجتماعی و تأثیر منفی و اضطراب اجتماعی معنادار است. پژوهش حاضر همانند پژوهش فوق رابطه معناداری بین نشخوار فکری و اضطراب اجتماعی یافت. شباهت پژوهش حاضر با پژوهش فوق در دو متغیر اضطراب اجتماعی و نشخوار فکری است که نتایج یکسانی را داشت در واقع بین اضطراب اجتماعی و نشخوار فکری ارتباط معناداری وجود دارد. متغیر بلوغ عاطفی در پژوهش حاضر از تفاوت آنهاست. در پژوهش فوق از متغیر استرس نیز استفاده شده است.

منابع و مراجع

- [1] Beck AT, Epstein N, Brown G, Steer RA. (1988). An inventory for measuring clinical anxiety: Psychometric properties. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*.1988-93:(6)56.
 - [2] Joy, M & Mathew, A. (2018) Impact of Birth Order on Emotional Maturity and General Well-being of Adolescents. vol.7, Issue4.pp.27_33.
 - [3] Maria Sunny,A(2018) Emotional Maturity Variation among College Students with Perceived Loneliness. Vol.8, Issue5.pp.233_252.
 - [4] Morrison, R., and O`Connor, R. C. (2008) The role of rumination, attentional biases and stress in psychological distress. *British Journal of Psychology*, 99, 191-209.
 - [5] Rajeshwari R. R(2017) A Study on relationship between emotional maturity, stress and self-confidence among mangement students. Vol.1, Issue LVI.pp.95_99.
 - [6] Shams G, Kaviani H, Esmaili Y, Ebrahimkhani N, Amin Manesh A (2011). Psychometric Properties of the Persian Version of the Padua Inventory: Washington State University Revision (Pi-Wsur). *Iran J Psychiatry*; 6(1): 12-18.
 - [7] Tamannaefar.M (2017) Social Anxiety Study Based on Coping Styles and Attachment Styles. Vol.5, Number2.pp.115_122.
 - [8] VĂLENAȘ. Sergiu Paul. (2015). SZENTAGOTÁI-TĂTAR. Aurora. The Relationships Between Stress, Negative Affect, Rumination And Social Anxiety. *Journal of Evidence-Based Psychotherapies*, Vol. 15, No. 2, pp, 179-189.
- [۹] پور رضائیان، م (۱۳۹۵) ارزیابی بالینی تأثیر سایکودراما در درمان اضطراب اجتماعی (موردپژوهی)، فصلنامه مطالعات روانشناسی بالینی، سال ۶، شماره ۲۴، صص ۴۶-۲۹.
- [۱۰] چینی پرداز، ز، غفوریان بروجردنیا، م، پاسالار، پ، شیروی خوزانی، ا، کشاورز، ع، (۱۳۹۰). بررسی هوش هیجانی و ارتباط آن با پیشرفت تحصیلی در دانشجویان پزشکی کار آموز دانشگاه علوم پزشکی دانشگاه تهران سال ۸۶-۸۸. نشریه علمی پژوهشی گام های توسعه در آموزش پزشکی، دوره ۸، شماره ۲، صص ۱۶۷-۱۷۲.
- [۱۱] رضائی، ف، رضاخانی، س، (۱۳۹۸) سهم راهبردهای شناختی تنظیم هیجان و سبک های مقابله ای در پیش بینی میزان نشخوار فکری زنان (مراجعه کننده به خانه های سلامت منطقه ۱۴ تهران)، فصلنامه دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی، سال ۲۰، شماره ۲، صص ۹۹-۹۰.
- [۱۲] شریفی ریگی، ع، مهرابی زاده هنرمند، م، رحیمی، م، شلیده، ک، امینی، ز، (۱۳۹۷)، نقش بلوغ عاطفی، خودتاب آوری و هوش معنوی در پیش بینی سازگاری با دانشگاه با کنترل انعطاف پذیری شناختی در دانشجویان پسر، پژوهشنامه روانشناسی مثبت، دوره ۴، شماره ۳، صص ۱۲-۰۱.
- [۱۳] علیپور، ا، احمدی ازغندی، ع، مه آبادی، ز، (۱۳۹۱). نقش پیشبین هوش هیجانی در بیمارهای قلبی-عروقی ملاحظاتی در قلمرو پیشگیری. فصلنامه روانشناسی سلامت، دوره ۱، شماره ۲، صص ۴۵-۳۲.
- [۱۴] مجددار، ا، مکوندحسینی، ش، عرب قائنی، م، اسبقی، ا، (۱۳۹۶) نقش میانجی نشخوار فکری در رابطه بین اضطراب اجتماعی و افسردگی با طرحواره ناسازگار اولیه، فصلنامه پژوهش های نوین روانشناختی، سال ۱۲، شماره ۴۷، صص ۱۸۱-۲۰۳.