

پیش بینی اعتیاد پذیری دانشجویان براساس سبک‌های هویت و راهبردهای تنظیم شناختی هیجان

ساناز پیرمرادی^۱، ناصر امینی^۲

^۱ دانشجوی دکتری روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بوشهر، بوشهر، ایران.

^۲ گروه روانشناسی، واحد بوشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، بوشهر، ایران.

نام نویسنده مسئول:

ساناز پیرمرادی

چکیده

هدف: پژوهش حاضر، با هدف پیش بینی اعتیاد پذیری دانشجویان براساس سبک‌های هویت و راهبردهای تنظیم شناختی هیجان انجام شده است.

روش: این مطالعه از نوع توصیفی مقطعی بود. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانشجویان پسر خوابگاهی ساکن در خوابگاه‌های دانشگاه آزاد اسلامی واحد بوشهر بود که بر اساس جدول مورگان تعداد ۲۰۳ نفر از طریق نمونه گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. شرکت کنندگان پرسشنامه‌های اعتیاد پذیری، سبک‌های هویت، تنظیم شناختی هیجان را تکمیل کردند. برای تحلیل داده‌ها از شاخص‌های آمار توصیفی و استنباطی با نرم افزار SPSS-20 استفاده شد.

یافته‌ها: مجموعاً ۳۰ درصد از واریانس متغیر اعتیادپذیری توسط متغیرهای سبک هویت سردرگم/اجتنابی، هنجاری، مقصر دانستن دیگران تبیین شده است ($P < 0/001$).

نتیجه گیری: با توجه به یافته‌های پژوهش، می‌توان بیان کرد در حوزه پیشگیری از اعتیاد پذیری، آموزش دانشجویان پسر در زمینه شناخت سبک هویتی و بهبود تنظیم هیجانات ضروری به نظر می‌رسد.

واژگان کلیدی: اعتیاد پذیری، راهبردهای تنظیم شناختی هیجان، سبک‌های هویت، دانشجویان.

مقدمه

یکی از معضلاتی که تأثیرات عمیق فردی، اجتماعی و اقتصادی بر کل زندگی فرد، خانواده و جامعه می‌گذارد، حتی گستره‌ای جهانی پیدا کرده اعتیاد^۱ است (پیرنیا، حاج صادقی، رحمانی، ۱۳۹۶). اعتیاد یا سوء مصرف مواد^۲ یک پدیده وابسته به سن می‌باشد که به صورت خطی از اوایل نوجوانی تا اواخر جوانی افزایش می‌یابد (وود، دو، گلو^۳، ۲۰۱۳). آمارها نشان می‌دهند که ۰/۶۷ معتادان در ایران بین سنین ۲۰ تا ۴۴ سالگی به اعتیاد روی می‌آورند (حاج فیروزآبادی، امیری، بهرامی، خوش‌کشت، ۱۳۹۵). ورود به دانشگاه معمولاً با فشارهای فردی، میان فردی، تحصیلی و مواردی نظیر ترک کردن خانه، رویارویی با استقلال و کم شدن نظارت والدین، برقراری ارتباط با دوستان جدید و فشارهای ناشی از همسالان که می‌تواند دانشجو را در معرض خطر مصرف مواد قرار دهد همراه است (کوهی، قلی‌زاده، ۱۳۹۶). توجه به پیشگیری و شناسایی عوامل خطر و محافظت‌کننده از جمله عوامل اجتماعی، خانوادگی و شخصیتی که ممکن است نقش مهمی در ایجاد پیش زمینه و مستعد کردن جوانان در رفتارهای مصرف مواد دارند ضروری می‌باشد (اصغری، قاسمی‌جویه، ۱۳۹۳). در این بین بعضی ویژگی‌های شخصیتی و راهبردهای تنظیم هیجان در افراد بر اعتیاد پذیری آنها می‌تواند نقش اساسی داشته باشد (زایاتس، یانگ، فرر، گلرنتر^۴، ۲۰۱۳). پژوهش‌ها نشان می‌دهند که پاسخ‌های هیجانی نامناسب در مواجهه با فشار روانی از جمله احساس غمگینی و پریشانی و راهبردهای نارسای نظم‌جویی هیجان‌ها موجب پریشانی‌های کوتاه مدت عاطفی که پیش زمینه‌گرایش به مصرف مواد، می‌تواند باشد (برکینگ، مارگراف، عبرت^۵، ۲۰۱۱). توانایی فرد در کنترل هیجان‌اتش یکی از مهمترین قابلیت‌هاست که باید آموخته شود. تنظیم هیجان به عنوان فرایند آغاز، حفظ، تعدیل و یا تغییر هیجان و احساس درونی مرتبط با فرایندهای اجتماعی-روانی، فیزیکی در به انجام رساندن اهداف فرد تعریف می‌شود (ویس، بلد، سولیوان، آرملی^۶، ۲۰۱۷). تنظیم شناختی هیجان به عنوان فرایندهایی که از طریق آنها افراد هیجان‌اتشان را برای پاسخ به توقعات محیطی هشیارانه و ناهشیارانه تعدیل می‌کنند، در نظر گرفته شده است (آلدو، نولن-هوکسیما و اسویز^۷، ۲۰۱۰). تنظیم شناختی هیجان فرایندی هدف مدار است که به منظور اثر گذاری بر شدت، مدت و نوع هیجان تجربه شده صورت می‌گیرد (گراس و تامپسون^۸، ۲۰۰۷). نتایج برخی از پژوهش‌ها نشان داده‌اند که دشواری در تنظیم هیجان با طیف وسیعی از اختلالات از جمله سوء مصرف مواد در ارتباط است (عطارد، وجودی، رثوفی^۹، ۱۳۹۶). افراد وابسته به کوکائین نقص‌های بارزی را در تنبیه هیجان نشان می‌دهند که با واکنش استرس بیشتر و کنترل‌تکانه کاهش یافته ارتباط دارد (فوکس، برقویست، ساسی، هونق و سیهنا^{۱۰}، ۲۰۱۱). نتایج مطالعه رسه و ویللوکس^{۱۱} (۲۰۱۵) نشان دادند که مهارت‌های ضعیف تنظیم شناختی هیجان سطح بالای مصرف الکل در دوره پس از درمان را پیش بینی می‌کند. همچنین افرادی که راهبردهای تنظیم هیجان ضعیف را فراگرفته‌اند ممکن است بیش از دیگران مستعد استفاده از رفتارهای پر خطر به عنوان ابزاری برای تسکین هیجان منفی باشند (صرامی، قربانی، مینویی، ۱۳۹۲).

همچنین برزونسکی^{۱۱} با بررسی زیربناهای شناختی-اجتماعی برای پردازش اطلاعات مرتبط با خود، سه سبک هویتی^{۱۲} که شامل سبک اطلاعاتی^{۱۳}، هنجاری^{۱۴} و سردرگم/اجتنابی^{۱۵} را فرض نمود (بیگدلی، شریفی‌فرد، ۱۳۹۵). جهت‌گیری هویت اطلاعاتی با تعمق درباره خود، تلاش‌های مقابله‌ای مسئله مدار، سبک معرفتی منطقی، احساس نیاز به شناخت، پیچیدگی شناختی، تصمیم‌گیری هدفمند، وظیفه‌شناسی، پذیرش و هویت موفق رابطه مثبت نشان می‌دهد (مناکیس، دپلو، گریفیتس، سیناترا^{۱۶}، ۲۰۱۷). افراد با سبک هویت هنجاری، در مورد موضوعات و تصمیم‌گیری‌های هویتی به هم‌نواایی با انتظارات و دستورات افراد مهم و گروه‌های مرجع می‌پردازند. آنها به طور خودکار، ارزش‌ها و عقاید را بدون ارزیابی آگاهانه می‌پذیرند و درونی می‌کنند؛ تحمل کسی برای مواجه شدن با موقعیت‌های جدید و مبهم دارند و نیاز بالایی برای بسته نگه داشتن ساختار خود نشان می‌دهند (برزونسکی، ۲۰۰۵). این افراد تمایل به درخواست کمک و مشاوره از افراد برجسته و مهم در زندگی خود و حرکت بر روی خط استانداردها دارند و آنها از برخورد با اطلاعاتی که تعارض با خود پنداریشان دارد، اجتناب

1. Addiction

2. Drug abuse

3. Wood, Dawe, & Gullo,

4. Zayats, Yang, Farrer & Gelernter

5. Berking, Margraf, Ebert

6. Weis, Bold, Sullivan

7. Aldao, Nolen-Hoeksema & Schweizer

8. Gross, Thompson

9. Fox, Bergquist, Casey, Hong, & Sinha

10. Reese & Veilleux,

11. Berzonsky

12. Normative

13. Information

14. Normative

15. Diffuse-avoidant

16. Monacis, de Palo, Griffiths, & Sinatra

می‌کنند و تا حد امکان در مقابل تغییرات مقاومت می‌کنند (برزونسکی، کیکیوخ، دریز^{۱۷}، ۲۰۱۱). در سبک سردرگم/اجتنابی افراد نماد برخورد طفره آمیز در مشکلات است. راهبردهای متمرکز بر هیجان که با سطح پایینی از تعهد و اعتماد به نفس و نیز بی ثباتی خودپنداری همراه می‌باشد. افراد با سبک هویت سردرگم/اجتنابی، تعلل و درنگ می‌کنند و تا حد ممکن سعی در اجتناب از پرداختن به موضوعات هویت و تصمیم گیری دارند. در موقعیت‌های تصمیم گیری، آنها ضمن اطمینان کمی که به توانایی شناختی خود دارند، معمولاً پیش از تصمیم گیری، احساس ترس و اضطراب نیز دارند و در تصمیم گیری معمولاً از راهبردهای تصمیم گیری نامناسب مانند اجتناب کردن، بهانه آوردن و دلیل تراشی استفاده می‌کنند (سخیرتلاذزه، جاواخیشویلی، اسپوارتز، لوکس^{۱۸}، ۲۰۱۸). با توجه به مطالب مطرح شده و از آنجایی که درصد بالایی از جمعیت کشور ما را جوانان مشغول به تحصیل در دانشگاهها تشکیل و این افراد آماده ورود به مشاغل مختلف و ازدواج می‌باشند. لزوم شناسایی عوامل پیشگیری کننده و پیش بینی کننده اعتیاد در این قشر و حفظ سرمایه‌های انسانی و اجتماعی کشور بیش از پیش احساس می‌گردد. از این رو پژوهش حاضر با هدف پیش بینی اعتیاد پذیری دانشجویان براساس سبکهای هویت و راهبردهای تنظیم شناختی هیجان انجام گرفت.

روش

جامعه ی آماری، نمونه و روش نمونه گیری

جامعه مورد مطالعه در این پژوهش، شامل کلیه دانشجویان پسر خوابگاهی ساکن در خوابگاه‌های دانشگاه آزاد اسلامی واحد بوشهر بود. از این جامعه بر اساس جدول مورگان تعداد ۲۰۳ نفر از طریق نمونه گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. افرادی که مایل به شرکت در پژوهش بودند، به عنوان گروه نمونه در نظر گرفته شدند.

ابزار

مقیاس آمادگی برای اعتیاد

این پرسشنامه شامل ۹۰ سؤال به صورت بلی، خیر و شامل سه خرده مقیاس آمادگی اعتیاد^{۱۹}، اعتراف به اعتیاد^{۲۰}، الکلیسم^{۲۱}، که از پرسشنامه چند وجهی مینه سوتا^{۲۲} استخراج شده، تشکیل شده است. مقیاس آمادگی اعتیاد، این مقیاس آمادگی را می‌سنجد که به عنوان شاخصی از عوامل شخصیتی همبسته اختلالهای اعتیادی توسط وید، بوچر، بن پورات و مک کنا(۱۹۹۲) ساخته شده است. این مقیاس شامل ۳۹ سؤال است. مقیاس اعتراف به اعتیاد، این مقیاس، پذیرش یا اعتراف به اعتیاد می‌سنجد. که توسط وید (۱۹۹۲)، برای اندازه گیری تمایل پذیرش مشکلات مرتبط به الکل یا داروها ساخته شده است، این مقیاس شامل ۱۳ سؤال است. مقیاس الکلیسم، این مقیاس توسط کریک مک اندرو(۱۹۶۵) و در اصل برای تفکیک بیماران روانی سرپایی مرد که دچار سوء مصرف مواد الکلی نیستند از افراد تحت درمان برای سوء مصرف الکل، ساخته شده است. این خرده مقیاس شامل ۴۹ سؤال است. این آزمون در ایران در سال ۱۳۷۹، توسط کرد میرزا، اعتبار یابی شده است که آلفای به دست آمده توسط ایشان در ۳ مقیاس به این ترتیب $MAC.R = 0.48$ ، $APS = 0.29$ ، $AAS = 0.75$ می‌باشد. و در تحقیقی مشابه که در آمریکا بر روی دانشجویان انجام شد آلفای به دست آمده عبارتند از: $MAC.R = 0.36$ ، $APS = 0.48$ ، $AAS = 0.55$.

پرسشنامه سبک‌های هویتی برزونسکی^{۲۳}

سبک‌های هویتی با استفاده از پرسشنامه SI-6G^{۲۳}سنجیده شد. این پرسشنامه متشکل از ۴۰ عبارت است که آزمودنی‌ها میزان توافق خود را با هر عبارت در یک مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت بیان می‌کنند. این پرسشنامه سه سبک هویت شامل سبک های اطلاعاتی، هنجاری و سردرگم/اجتنابی را ارزیابی می‌کند و بعد چهارم آن تعهد هویت است. برای اولین بار به وسیله برزونسکی(۱۹۸۹) ساخته شد و سپس دوباره توسط خود او مورد تجدید نظر شد. این پرسشنامه ۴۰ سؤال دارد که ۱۱ سؤال آن در ارتباط با سبک هویت اطلاعاتی، ۱۰ سؤال آن در ارتباط با سبک هویت سردرگم/اجتنابی و ۹ سؤال آن مربوط به سبک هویت هنجاری است. علاوه بر سه سبک هویت ۱۰ سؤال نیز در ارتباط با

17. Berzonsky, Cieciuch, , Duriez & Soenens

18. Skhirtladze, Javakhishvili, Schwartz & Luyckx

19. Addiction Potential Scale (APS)

20. Adoption of Addiction Scale (AAS)

21. scale of admission to alcoholism (MAC)

22. Minnesota Multidisciplinary Inventory

23. Berzonsky Identity style inventory

تعهد هویت است که برای تحلیل ثانویه استفاده می شود و سبک هویتی محسوب نمی شود. پاسخ ها بر اساس مقیاس لیکرت ۵ درجه ای تنظیم شده است (جمشیدی، سروقد، ۱۳۹۴). برزونسکی (۱۹۹۲) آلفای کرونباخ ۰/۶۲ را برای سبک هویت و ۰/۶۶ برای سبک هویت هنجاری و ۰/۷۳ را برای سبک هویت سردرگم / اجتنابی گزارش کرد.

پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان

مقیاس تنظیم شناختی هیجان توسط گارنفسکی، کرایچ و اسپینهاون^{۲۴} (۲۰۰۱) در کشور هلند تهیه شده و دارای دو نسخه انگلیسی و هلندی است. این پرسشنامه یک ابزار خودگزارشی است. پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان، از ۹ خرده مقیاس و ۳۶ ماده تشکیل شده است. پنج خرده مقیاس این پرسشنامه راهبردهای مثبت تنظیم شناختی هیجان و چهار خرده مقیاس دیگر راهبردهای منفی تنظیم شناختی هیجان هستند. الف) راهبردهای مثبت تنظیم شناختی هیجان از راهبردهای مقابله ای بهنجار محسوب می شوند که عبارتند از: پذیرش، توجه مجدد مثبت، توجه مجدد به برنامه ریزی، ارزیابی مجدد مثبت، اتخاذ دیدگاه. ب) راهبردهای منفی تنظیم شناختی هیجان از راهبردهای مقابله ای نابهنجار محسوب می شوند که عبارتند از: سرزنش خود، نشخوار ذهنی، فاجعه آمیز پنداری، سرزنش دیگران. دامنه نمرات هر سؤال مقیاس از ۱ (تقریباً هرگز) تا ۵ (تقریباً همیشه) می باشد. نمرات بالا در هر خرده مقیاس، بیانگر میزان استفاده بیشتر از راهبرد مذکور در مقابله یا مواجهه با وقایع استرس زا و منفی است. بنابراین هر فرد در این پرسشنامه ۱۱ نمره جداگانه می تواند دریافت کند. همچنین از جمع کل نمرات ۳۶ ماده نیز یک نمره کلی به دست می آید که بیانگر استفاده از راهبردهای تنظیم شناختی هیجان است و می تواند در دامنه ایی از ۳۶ تا ۱۸۰ قرار بگیرد.

در بررسی مشخصات روانسنجی آزمون، گارنفسکی و همکاران، پایایی آزمون را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ به ترتیب برابر ۰/۹۱ درصد، ۰/۸۷ درصد و ۰/۹۳ درصد به دست آوردند و روایی آن با توجه به تحلیل عاملی معتبر بوده است. در پژوهش بشارت و بزازیان (۱۳۹۲) روایی ساختاری و پایایی این مقیاس با استفاده از تحلیل عامل تاییدی، مورد تایید قرار گرفته است و پایایی آن با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای هر کدام از زیر مقیاس ها بین ۶۴ درصد تا ۸۲ درصد گزارش شده است.

یافته‌ها

ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه حاضر در این پژوهش در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱- خصوصیات جمعیت شناختی افراد مورد بررسی

میانگین و انحراف معیار	درصد فراوانی	فراوانی		
۲۱/۷۸±۲/۵۶	۳۹/۹	۸۱	بین ۱۸ تا ۲۰ سال	سن
	۴۹/۸	۱۰۱	بین ۲۱ تا ۲۵ سال	
	۹/۴	۱۹	بین ۲۶ تا ۳۰ سال	
	۱	۲	بین ۳۱ تا ۳۵ سال	
	۶۴/۵	۱۳۱	کارشناسی	مقطع
	۳۳	۶۷	کارشناسی ارشد	
	۲/۵	۵	دکتری	
	۰/۶۷	۱۳۶	مجرد	وضعیت تاهل
	۰/۳۳	۳۳	متاهل	

در ادامه آماره‌های توصیفی متغیرهای پیش‌بین و ملاک و همبستگی پیرسون متغیرهای پژوهش ارائه شده است.

جدول ۲: آماره‌های توصیفی متغیرهای پیش بین و ملاک (n=۲۰۳)

	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	SD	M	
۱. اطلاعاتی												۱	۵/۶۲	۴۰/۳۵	
۲. هنجاری											۱	۰/۳۹**	۶/۷۷	۳۴/۳۱	
۳. سردرگم/اجتنابی										۱	۰/۶۳**	۰/۴۰**	۴/۶۰	۲۹/۳۹	
۴. مقصر دانستن خود								۱	۰/۵۳**	۰/۴۶**	۰/۳۸**	۲/۴۱	۱۱/۷۹		
۵. مقصر دانستن دیگران								۱	۰/۴۸**	۰/۵۱**	۰/۶۹**	۰/۲۱**	۱/۲۵	۹/۱۶	
۶. پذیرش							۱	۰/۰۵	-۰/۲۱**	۰/۱۳*	۰/۱۴*	۰/۲۷**	۱/۲۱	۴/۰۷	
۷. توجه مجدد به برنامه‌ریزی						۱	۰/۴۴**	۰/۰۸	۰/۱۵**	۰/۱۹**	۰/۱۸**	۰/۲۳**	۱/۶۱	۹/۸۱	
۸. توجه مثبت مجدد					۱	۰/۴۲**	۰/۵۳**	۰/۳۳**	۰/۰۱	۰/۳۷**	۰/۴۷**	۰/۲۳**	۱/۰۸	۵/۱۹	
۹. تمرکز بر تفکر				۱	۰/۷۴**	۰/۲۲**	۰/۶۵**	۰/۲۲**	۰/۰۹	۰/۲۲**	۰/۳۴**	۰/۱۲*	۱/۴۱	۱۱/۴۰	
۱۰. ارزیابی مثبت مجدد			۱	۰/۵۰**	۰/۵۸**	۰/۴۱**	۰/۴۸**	۰/۳۴**	۰/۳۰**	۰/۳۷**	۰/۴۲**	۰/۴۵**	۱/۲۲	۴/۲۸	
۱۱. جای حقیقی خود		۱	۰/۴۱**	۰/۴۱**	۰/۵۲**	۰/۴۶**	۰/۵۰**	۰/۴۱**	۰/۲۱**	۰/۴۱**	۰/۴۵**	۰/۳۱**	۳/۴۷	۹/۸۳	
۱۲. تلقی مصیبت بار	۱	۰/۲۲**	۰/۷۲**	۰/۷۷**	۰/۷۸**	۰/۶۲**	۰/۷۹**	۰/۲۸**	۰/۰۸	۰/۳۷**	۰/۴۴**	۰/۳۶**	۱/۵۸	۷/۳۰	
۱۳. اعتیادپذیری	۰/۲۸*	۰/۱۷*	۰/۱۵*	۰/۱۹**	۰/۰۹	-۰/۲۳**	-۰/۲۵**	۰/۴۹**	۰/۱۱*	۰/۶۳**	-۰/۴۵**	-۰/۴۳**	۴/۲۳	۲۲/۴۳	

*p<۰/۰۵ **p<۰/۰۱

همان‌طور که در جدول ۲ نشان داده شده است، نمره کل اعتیادپذیری با سبک هویت اطلاعاتی ($r = -0/43$)، سبک هویت هنجاری ($r = -0/45$)، توجه مثبت مجدد ($r = -0/23$)، ارزیابی مثبت مجدد ($r = 0/19$) و توجه مجدد به برنامه‌ریزی ($r = -0/25$) رابطه منفی و معنادار دارد. همچنین، نمره کل اعتیادپذیری با سبک هویت سردرگم/اجتنابی ($r = 0/63$)، مقصر دانستن خود ($r = 0/11$)، مقصر دانستن دیگران ($r = 0/49$)، جای حقیقی خود ($r = 0/15$) و تلقی مصیبت بار ($r = 0/28$) رابطه مثبت معنادار دارد و با توجه مثبت مجدد رابطه معنادار ندارد.

به منظور تعیین سهم هر کدام از متغیرهای ذکر شده در پیش‌بینی اعتیادپذیری از رگرسیون چندگانه خطی استفاده شد. قبل از انجام تحلیل رگرسیون، بررسی داده‌های پرت با استفاده از نمودار مستطیلی (Boxplot) نشان داد که هیچ‌گونه داده‌ی پرتی (انتهایی) وجود ندارد. بررسی خطی بودن رابطه متغیرها با استفاده از نمودار پراکنش (Scatter plot) نشان داد که رابطه بین متغیرهای مورد بررسی خطی است و توزیع باقیمانده‌ها نرمال است. همچنین، نتایج آزمون کولموگروف-اسمیرنوف نیز نشان داد که توزیع داده‌ها نرمال است، نمودار باقیمانده‌ها حاکی از یکسانی واریانس‌ها بود و آماره دوربین واتسون نیز نشان داد که مفروضه

استقلال برقرار است ($DW=1/73$). بررسی مفروضه همخطی چندگانه (multiCollinearity) از طریق آماره تلرانس و نیز تورم واریانس (VIF) نشان داد که شاخص تلرانس در دامنه ۰/۷۰۳ تا ۱/۳۱۲ حاکی از عدم همخطی چندگانه بین متغیرهای مستقل بود. لذا با توجه به برقرار بودن مفروضه ها از تحلیل رگرسیون سلسله مراتبی استفاده شد (جدول ۳).

جدول ۳: خلاصه مدل رگرسیون سلسله مراتبی و آماره‌های تحلیل واریانس

مدل	متغیرها	منابع	مجموع مجزورات	درجات آزادی	میانگین مجزورات	F	Sig	R	مجزور R
۱	سبک هویت سردرگم/اجتنابی	رگرسیون	۸۳۶۰۸/۵۳۰	۱	۸۳۶۰۸/۵۳۰	۷۳/۹۱۲	۰/۰۰۱	۰/۴۴۶	۰/۱۹۹
		خطا	۳۳۷۰۹۵/۱۹۰	۲۹۸	۱۱۳۱/۱۹۲				
		کل	۴۲۰۷۰۳/۷۲۰	۲۹۹					
۲	سبک هویت سردرگم/اجتنابی، هنجاری	رگرسیون	۱۰۲۸۵۱/۸۹۲	۲	۵۱۴۲۵/۹۴۶	۴۸/۰۵۲	۰/۰۰۱	۰/۴۹۴	۰/۲۴۴
		خطا	۳۱۷۸۵۱/۸۲۸	۲۹۷	۱۰۷۰/۲۰۸				
		کل	۴۲۰۷۰۳/۷۲۰	۲۹۹					
۳	سبک هویت سردرگم/اجتنابی، هنجاری، مقصر دانستن دیگران	رگرسیون	۱۲۰۰۷۲/۸۱۶	۳	۴۰۰۲۴/۲۷۲	۳۹/۴۰۸	۰/۰۰۱	۰/۵۳۴	۰/۲۸۵
		خطا	۳۰۰۶۳۰/۹۰۴	۲۹۶	۱۰۱۵/۶۴۵				
		کل	۴۲۰۷۰۳/۷۲۰	۲۹۹					
۴	سبک هویت سردرگم/اجتنابی، هنجاری، مقصر دانستن دیگران، سبک هویت اطلاعاتی	رگرسیون	۱۲۸۶۵۵/۶۹۲	۴	۳۲۱۶۳/۹۲۳	۳۲/۴۸۹	۰/۰۰۱	۰/۵۵۳	۰/۳۰۶
		خطا	۲۹۲۰۴۸/۰۲۸	۲۹۵	۹۸۹/۹۹۳				
		کل	۴۲۰۷۰۳/۷۲۰	۲۹۹					

نتایج جدول فوق نشان می‌دهد که در مدل اول، متغیر سبک هویت سردرگم/اجتنابی وارد تحلیل شده و ۱۹ درصد از واریانس اعتیادپذیری را تبیین نموده است. در گام دوم با اضافه شدن سبک هویت هنجاری، میزان واریانس تبیین شده از ۱۹ درصد به ۲۴ درصد افزایش یافته است. در گام سوم با اضافه شدن مولفه مقصر دانستن دیگران میزان واریانس تبیین شده از ۲۴ درصد به ۲۸ درصد افزایش یافت. در گام چهارم نیز با اضافه شدن سبک هویت اطلاعاتی میزان واریانس تبیین شده از ۲۸ درصد به ۳۰ درصد افزایش یافت. بنابراین مجموعاً ۳۰ درصد از واریانس متغیر اعتیادپذیری توسط متغیرهای سبک هویت سردرگم/اجتنابی، هنجاری، مقصر دانستن دیگران، سبک هویت اطلاعاتی تبیین شده است ($P < ۰/۰۰۱$). در جدول ۳ ضرایب استاندارد و غیر استاندارد رگرسیون در مدل نهایی تحلیل ارائه شده است.

جدول ۴: ضرایب استاندارد و غیراستاندارد مدل نهایی رگرسیون برای پیش بینی اعتیاد پذیری از طریق متغیرهای مستقل

همبستگی ها			P	T	B	خطای B	B	متغیرها
نیمه تفکیکی	تفکیکی	مرتب به صفر	۰/۰۰۱	۱۳/۰۶۴		۱۵/۰۸۸	۱۹۷/۱۰۱	ثابت
۰/۲۶۵	۰/۳۰۳	۰/۴۴۶	۰/۰۰۱	۵/۴۶۹	۰/۳۵۳	۰/۳۵۷	۱/۹۵۴	سبک هویت سردرگم/اجتنابی
-۰/۲۳۶	-۰/۲۷۳	۰/۳۶۶	۰/۰۰۱	-۴/۸۷۲	-۰/۲۶۷	۰/۳۶۶	-۱/۷۸۱	سبک هویت هنجاری
۰/۲۳۷	۰/۲۷۴	۰/۰۸۱	۰/۰۰۱	۴/۸۸۶	۰/۲۹۱	۰/۴۱۳	۲/۰۱۹	مقصر دانستن دیگران
-۰/۱۴۳	-۰/۱۶۹	۰/۳۷۴	۰/۰۰۳	-۲/۹۴۴	-۰/۲۰۰	۰/۵۵۳	-۱/۶۲۸	سبک هویت اطلاعاتی

در جدول ۴ ضرایب غیراستاندارد B و همچنین ضرایب استاندارد B برای پیش‌بینی اعتیاد پذیری براساس متغیرهای پیش‌بین ارائه شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، ضرایب B برای متغیرهای سبک هویت سردرگم/اجتنابی و مولفه مقصر دانستن دیگران از متغیر راهبردهای تنظیم شناختی هیجان مثبت می‌باشد که نشان می‌دهد بین سبک هویت سردرگم/اجتنابی و مولفه مقصر دانستن دیگران با اعتیاد پذیری رابطه مستقیم وجود دارد، به این معنی که با افزایش سبک هویت سردرگم/اجتنابی و مقصر دانستن دیگران، اعتیاد پذیری نیز کاهش می‌یابد. همچنین، ضریب B برای سبک هویت هنجاری و اطلاعاتی منفی می‌باشد که نشان می‌دهد بین سبک هویت هنجاری و اطلاعاتی با اعتیاد پذیری رابطه منفی وجود دارد، بدین معنی که با افزایش سبک هویت هنجاری و اطلاعاتی، اعتیاد پذیری کاهش پیدا می‌کند ($P < 0/001$).

بحث و نتیجه‌گیری

براساس هدف پژوهش حاضر مبنی بر پیش‌بینی اعتیادپذیری دانشجویان براساس سبک‌های هویت و راهبردهای تنظیم شناختی هیجان نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل رگرسیون نشان داد که بین سبک هویت سردرگم/اجتنابی با اعتیادپذیری رابطه مستقیم وجود دارد، به این معنی که با افزایش سبک هویت سردرگم/اجتنابی اعتیادپذیری افزایش می‌کند و با کاهش سبک هویت سردرگم/اجتنابی اعتیادپذیری نیز کاهش می‌یابد. این یافته با پژوهش‌های بیگدلی و شریفی‌فرد (۱۳۹۵)، حاج فیروزآبادی، امیری، بهرامی و خوش‌کشت (۱۳۹۵)، سجادی (۱۳۹۱) و حسینی‌المدنی، احدی، کریمی، بهرامی و معاضدیان (۱۳۹۱) در پژوهش‌های مختلف همخوان است.

برزونسکی و کاک (۲۰۰۲؛ به نقل از حسینی منش، ۲۰۱۴) در تبیین یافته‌های مشابه خود بیان می‌کنند که افراد دارای سبک هویت سردرگم/اجتنابی بیشتر از سایر سبک‌های هویت از راهبرد اجتنابی و هیجان‌مدار منفی استفاده می‌کنند که این امر یکی از دلایل مهم آسیب‌پذیری آن‌ها برای رفتارهای نامناسب می‌باشد. هم‌چنین، این افراد برای تشکیل روابط دوستانه و حفظ شبکه حمایت اجتماعی با مشکل روبه‌رو هستند، روابط ضعیفی با منابع حمایتی موجود در جامعه خود دارند و از نظر میزان صمیمیت و باز بودن در روابط در سطح پایینی قرار دارند. تمام ویژگی‌های گفته شده از صفات افراد دارای سبک هویت سردرگم/اجتنابی هستند که از پیش‌بینی‌کننده‌های مثبت اعتیادپذیری و گرایش به سوءمصرف مواد می‌باشند. هم‌چنین، این سبک هویت به طور مثبت و معناداری با اجتناب عاطفی و ضعف و بی‌تحركی در برابر تأثیرات اضطراب‌درارتباط است. با توجه به اینکه قدرت رویارویی بالا با مشکلات و مسائل زندگی از پیش‌بینی‌کننده‌های قوی سبک زندگی سالم و سلامت روان هستند و مطالعات مختلف بیانگر نمره‌های پایین این دو مولفه در افراد با سبک هویت سردرگم/اجتنابی می‌باشند، می‌توان انتظار داشت افراد دارای این سبک هویتی از بیشتر از سایر انواع سبک‌های هویت مستعد رویارویی منفی با مسائل زندگی هستند و به دنبال آن احتمال استفاده از راهبردهای نامناسب و ناکارآمدی مانند مصرف مواد و اعتیاد در این افراد بیشتر است (گابیلن و ولازکو، ۲۰۰۶).

هم‌چنین، یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که بین مولفه مقصر دانستن دیگران از متغیر راهبردهای تنظیم شناختی هیجان رابطه مستقیم وجود دارد، به این معنی که با افزایش مقصر دانستن دیگران، اعتیادپذیری افزایش پیدا می‌کند و با کاهش مولفه مقصر دانستن دیگران اعتیادپذیری نیز کاهش می‌یابد. این یافته با پژوهش‌های مدنی‌فرد، مهدی‌نمای و جعفرنیا (۱۳۹۵)، بیرامی، موحدی و میناشیری (۱۳۹۲) و زاهد، اله‌قلیلو، ابوالقاسمی و نریمانی (۱۳۸۸) در پژوهش‌های مختلف همخوان است.

بیرامی، موحدی و میناشیری (۱۳۹۲) در تبیین یافته‌های مشابه خود بیان می‌کنند که مقصر دانستن دیگران از راهبردهای تنظیم هیجان منفی می‌باشد که در نتیجه آن افراد سوءمصرف‌کننده مواد به طور معمول دچار فقدان کفایت، مهارت هیجانی نامناسب و توانایی کمتر برای حل تعارضات می‌باشند. هم‌چنین، رشد عاطفی نابسند، دشواری در سامان‌دهی رفتار و هیجان و داشتن هیجان منفی از ویژگی‌های افرادی است که سوءمصرف مواد دارند و همین امر آن‌ها مستعد تداوم مصرف مواد و گرایش به عود مجدد آن می‌سازد. هم‌چنین، زاهد، اله‌قلیلو، ابوالقاسمی و نریمانی (۱۳۸۸) در تبیین یافته مشابه خود بیان می‌کنند که رابطه مقصر دانستن دیگران با گرایش به اعتیاد نشان دهنده این است که راهبردهای تنظیم هیجان منفی افراد سوءمصرف‌کننده مواد ناشی از فقدان کفایت هیجانی و مهارت‌های هیجانی نامناسب، روابط گذرا و توانایی کمتری برای حل تعارضات است. همین امر چنانچه افرادی را هر چه بیشتر مستعد مصرف مواد می‌سازد.

هم‌چنین، یافته‌های حاصل از تجزیه و تحلیل رگرسیون نشان داد که بین سبک هویت هنجاری و اطلاعاتی با اعتیادپذیری رابطه منفی و معکوس وجود دارد. به این معنی که با افزایش سبک هویت هنجاری و اطلاعاتی، اعتیادپذیری کاهش پیدا می‌کند. این یافته با پژوهش‌های بیگدلی و شریفی‌فرد (۱۳۹۵)، حاج فیروزآبادی، امیری، بهرامی و خوش‌کشت (۱۳۹۵)، سجادی (۱۳۹۱)، حسینی منش (۲۰۱۴) و حسینی‌المدنی، احدی، کریمی، بهرامی و معاضدیان (۱۳۹۱) در پژوهش‌های مختلف همخوان است.

اریکسون (۱۹۶۳؛ به نقل از حسینی منش، ۲۰۱۴) شکل‌گیری موفق هویت را یکی از پیش‌بینی‌کننده‌های مهم جهت‌گیری موفق در زندگی می‌داند. افراد با سبک هویتی موفق (جهت‌گیری اطلاعاتی) دارای ویژگی‌هایی مثل عزت نفس بالا، خودپنداره مثبت به آینده، روابط صمیمانه و مثبت با دیگران هستند. آن‌ها نسبت به تصمیماتی که در زندگی می‌گیرند دید مثبت‌تری دارند و از زندگی بهتری برخوردار هستند. احساسات مثبت و سلامت روانشناختی نیز در این افراد بالاتر است که میزان شادکامی، بهزیستی ذهنی، روانشناختی، اجتماعی و سایر حالات مثبت روانشناختی را در آن‌ها افزایش می‌دهند. در نتیجه این افراد بیشتر مستعد داشتن سبک زندگی موفق و به دور از رفتارهای آسیب‌رسان مانند اعتیاد یا گرایش به مصرف مواد هستند.

در تبیین این یافته که سبک هویت هنجاری با اعتیادپذیری رابطه منفی و معکوس وجود دارد، می‌توان بیان کرد که افراد با سبک هویت هنجاری ممکن است مشابه با افراد با سبک هویت اطلاعاتی با انجام رفتارهای کارآمد و برخوردار از تعهد بالاتر (نسبت به افراد با سبک هویت سردرگم/اجتنابی)، استقلال، تسلط محیطی، رشد فردی، روابط مثبت با دیگران، هدف مثبت در زندگی و هم‌چنین برخوردار از دیدگاه و باورهایی نسبتاً ثابت درباره زندگی می‌توانند زمینه افزایش سلامت روان را در زندگی فراهم آورند. در واقع، در سبک هنجاری، فرد

در مواجهه با مسائل به شیوه‌ای واکنشی و هماهنگ با انتظارات گروه‌های مرجع و دیگران عمل می‌کند و به صورت خودکار، ارزش‌ها و باورها را درونی می‌کند (سجادی، ۱۳۹۱). در واقع، افراد با سبک هویت هنجاری با وجود اینکه دارای تعهدات شناختی زودرس می‌باشند و بدون پردازش و ارزیابی اطلاعاتی شکل می‌گیرند و همچنین این سبک با ویژگی‌هایی مانند وظیفه‌شناسی، کمک‌خواهی، ناشکیبایی و میل شدید به ساختارمندی قضا، خودپنداره پایدار و عدم تمایل به بررسی اطلاعات ناهمگام با ارزش‌ها و باورها رابطه دارد؛ از نظر جامعه و اکثر اطرافیان این افراد ویژگی‌هایی مثبت و موجه هستند و حمایت لازم را از اطرافیان خود دریافت می‌نمایند که این عوامل نیز می‌توانند در جهت‌گیری مثبت زندگی این افراد و دوری از رفتارهای آسیب‌رسان مانند سومصرف مواد موثر باشند (اریکسون، ۱۹۷۴؛ به نقل از حسینی منش، ۲۰۱۴). محدودیت‌های مطالعه حاضر شامل به کارگیری روش نمونه‌گیری در دسترس، طولانی بودن سوالات ابزارهای پژوهش، عدم استفاده از طرح مطالعه کیفی، عدم بررسی نقش متغیرهای جمعیت‌شناختی در اعتیادپذیری دانشجویان و محدود بودن جامعه‌ی آماری پژوهش حاضر به دانشجویان می‌باشد. بنابراین، پیشنهاد می‌شود که در پژوهش‌های بعدی سایر نمونه‌ها مورد استفاده قرار بگیرد. همچنین، نقش عوامل جمعیت‌شناختی به طور جامع در اعتیادپذیری دانشجویان مورد بررسی قرار بگیرد و در پژوهش‌های بعدی از روش‌های طولی و طرح‌های پژوهشی آمیخته (کمی-کیفی) استفاده گردد.

در این پژوهش فارغ از هرگونه اجبار، تهدید، تطمیع و اغوا انجام گرفت و به امتناع افراد از قبول یا ادامه شرکت در مطالعه احترام گذاشته شد. تلاش شد انجام روش‌های تحقیق با موازین دینی و فرهنگی آزمودنی‌ها مغایر نباشد و شرکت‌کنندگان پژوهش در تمامی مراحل طراحی، اجرا و گزارش پژوهش از بعد کرامت انسانی، احترام و تمامیت جسمانی و روانی مورد حفاظت قرار گیرند.

تشکر و قدردانی

نویسنده از تمامی افرادی که در این مطالعه شرکت کرده و در تسهیل فرایند پژوهش یاری رساندند کمال تشکر و قدردانی را دارد.

منابع و مراجع

- [۱] اصغری، فرهاد؛ فاسمی جوبنه، رضا و قاری، ملیکا. (۱۳۹۳). نقش سلامت خانواده اصلی و ویژگیهای شخصیتی در آمادگی اعتیاد دانشجویان دختر. فصلنامه انتظام اجتماعی، ۶(۴)، ۴۷-۶۴.
- [۲] بیرامی، منصور،، موحدی، یزدان و میناشیری، عبدالخالق. (۱۳۹۲). مقایسه تنظیم شناختی هیجان در دانشجویان سیگاری و غیر سیگاری. مجله علوم پزشکی مازندران. ۲۳ (۱۰۹): ۱۵۰-۱۴۳.
- [۳] بیگدلی، محمد و شریفی فرد، امل. (۱۳۹۵). رابطه سبک های هویت و سلامت روان با گرایش به مصرف الکل در دانشجویان ۱۸ تا ۲۰ سال دانشگاه آزاد اسلامی رامهرمز. همایش ملی پیشگیری از اعتیاد.
- [۴] پیرنیا، بیژن؛ منصور، ستاره؛ حاج صادقی، زهرا؛ رحمانی، سهیلا؛ پیرخانی، علی رضا؛ سلیمانی، علی اکبر. (۱۳۹۶). مقایسه اثربخشی الگوهای درمان فراشناختی و مثبت گرا بر شاخص ولع مصرف در مردان معتاد به داروهای محرک. سلامت جامعه، ۱۰(۲)، ۴۲-۵۱.
- [۵] حاج فیروزآبادی، مرجان،، امیری، سیامک،، بهرامی، توران و خوشکشت، سحر. (۱۳۹۵). بررسی شیوع گرایش به سوء مصرف مواد اعتیادآور در دانشجویان پسر دانشگاه علوم پزشکی البرز و ارتباط آن با سبک های هویتی آن ها. نشریه علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی البرز. ۶ (۱): ۶۰-۶۵.
- [۶] حسینی المندی، سیدعلی،، احدی، حسن، کریمی، یوسف، بهرامی، هادی و معاضدیان، آمنه. (۱۳۹۱). مقایسه تاب آوری، سبک های هویتی، معنویت و حمایت اجتماعی ادراک شده در افراد معتاد، غیر معتاد و بهبود یافته. فصلنامه علمی- پژوهشی اعتیاد پژوهی. ۶ (۲۱): ۴۷-۶۴.
- [۷] حجازی، الهه؛ فرتاش سهیلا. (۱۳۹۰). تفاوت های جنسیتی در سبک های هویت، تعهد، هویت و کیفیت دوستی، فصلنامه پژوهش زنان، دوره ۲، شماره ۹، پاییز ۶۲۹-۶۴۱.
- [۸] جمشیدی، مژگان؛ سروقد، سیروس (۱۳۹۴). نقش میانجی سبک های هویت در رابطه بین تمایز یافتگی خود و اعتیاد به اینترنت دانش آموزان دبیرستان های غیردولتی. روش ها و مدل های روانشناختی، ۶(۲۰)، ۳۷-۵۴.
- [۹] زاهد، عادل،، اله قلیلو، کلثوم، ابوالقاسمی، عباس و نریمانی، محمد. (۱۳۸۹). ارتباط بین راهبردهای تنظیم هیجان و رفتار بین فردی در سومصرف کنندگان مواد. فصلنامه اعتیاد پژوهی، ۳ (۱۱): ۹۹-۱۱۴.
- [۱۰] سجادی، امیر. (۱۳۹۱). بررسی رابطه عملکرد خانواده و سبک های هویت با آمادگی به اعتیاد دانشجویان دانشکده علوم انسانی دانشگاه آزاد شیراز. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته روانشناسی تربیتی. دانشگاه علامه طباطبایی.
- [۱۱] کردمیرزا، عزت الله. (۱۳۷۸). هنجاریابی آزمون APS (مقیاس آمادگی برای اعتیاد) به منظور شناسایی افراد مستعد سوء مصرف مواد در بین دانشجویان دانشگاه های تهران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبایی.
- [۱۲] کوهی، کمال، قلی زاده، صفرا. (۱۳۹۶). مدل سازی علل تمایل دانشجویان به مصرف مواد مخدر با کاربرد نرم افزار لیزرل. فصلنامه علمی- پژوهشی اعتیاد پژوهی. ۱۱ (۴۲): ۳۱-۵۱.
- [۱۳] مدنی فرد، مهدی،، مهدی نمایی، محمد و جعفرنیا، وحید. (۱۳۹۵). مقایسه تنظیم هیجان و شیوه های حل مسئله در افراد وابسته به مواد اپیوئیدی و افراد به هنجار. مجله روانشناسی و روانپزشکی شناخت. ۳ (۳): ۸۰-۶۹.
- [۱۴] صرامی، حمید؛ قربانی، مجید؛ مینویی، محمود (۱۳۹۲). بررسی چهار دهه تحقیقات شیوع شناسی اعتیاد در ایران. فصلنامه اعتیاد پژوهی (۲۶)، ۵۲-۲۹.
- [۱۵] عطارد نسترن، وجودی بابک، رئوفی محمدباقر. مقایسه سرشت و منش بیماران مبتلا به افسردگی اساسی با و بدون اختلال مصرف مواد و افراد بهنجار. (۱۳۹۶). فصلنامه علمی- پژوهشی اعتیاد پژوهی. ۱۱ (۴۴): ۲۲۷-۲۴۲.
- [16] Aldao, A., Nolen-Hoeksema, S., & Schweizer, S. (2010). Emotion-regulation strategies across psychopathology: a meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, 30(2), 137-217.
- [17] Berzonsky, M.D; &Kulk, L. S. (2005). Identity status and identity processing style, and the transition to university, *Journal of Adolescent Research*, 27(2), 92-39.
- [18] Berzonsky, M.D. (1992). Identity style and coping strategies. *Journal of Personality*, 62, 772-779
- [19] Berzonsky, M.D. (1990). Self-construction over the life-span: A process perspective on identity information. In G. J. Neimeyer.

- [20] Berzonsky, M. D., Cieciuch, J., Duriez, B. & Soenens, B. (2011). The how and what of identity formation: associations between identity styles and value orientations. *Personality and Differences*, 50: 295-299.
- [21] Berking, M., Margraf, M., Ebert, D., Wupperman, P., Hogmann, S. G., & Junghanns, K. (2011). Deficits in emotion-regulation skills predict alcohol use during and after cognitive-behavioral therapy for alcohol dependence. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 79(3), 307-318.
- [22] Fox, H. C., Bergquist, K. L., Casey, J., Hong, K. A. & Sinha, R. (2011). Selective cocaine related difficulties in emotional intelligence: relationship to stress and impulse control. *American Journal Addictive*, 20, 151-160.
- [23] Garnefski N, Kraaij V, Spinhoven P.(2001). Negative life events, cognitive emotion regulation and emotion problems. *Pers Individ Differ*; (30):1311-1327.
- [24] Guillen RM, Velazco J. Exploring the relationship between happiness, objective and subjective well-being: Evidence from rural Thailand. Paper Presented at the Capabilities and Happiness Conference, 2006; 16-18.
- [25] Gross, J. J., Thompson, R. A. (2007). Emotion regulation: Conceptual foundations. In JJ Gross (Ed.), *Handbook of emotion regulation*. New York, NY: Guilford Press.
- [26] Hossini Manesh SZ. The mediating role of achievement motivation in the relationship between emotional creativity, self-efficiency and academic performance of high school female students. Thesis for master's degree in educational psychology. Faculty of Psychology & Education. Semnan University. 2014.
- [27] Monacis, L., de Palo, V., Griffiths, M. D., & Sinatra, M. (2017). Exploring individual differences in online addictions: The role of identity and attachment. *International journal of mental health and addiction*, 15(4), 853-868.
- [28] Reese, E. D., & Veilleux, G. C. (2015). Relationships between craving beliefs and abstinence self- efficacy are mediated by smoking motives and moderated by nicotine dependence. *Nicotine & Tobacco Research: Oxford Journals*, 17(5), 1-27.
- [29] Troyer, D., & Greitemeyer, T. (2018). The impact of attachment orientations on empathy in adults: Considering the mediating role of emotion regulation strategies and negative affectivity. *Personality and Individual Differences*, 122, 198-205.
- [30] Skhirtladze, N., Javakhishvili, N., Schwartz, S. J., & Luyckx, K. (2018). Identity styles in the Georgian context and associations with parenting dimensions. *European Journal of Developmental Psychology*, 15(1), 24-40.
- [31] Zayats, T., Yang, B. Z., Xie, P., Poling, J., Farrer, L. A., & Gelernter, J. (2013). A complex interplay between personality domains, marital status and a variant in CHRNA5 on the risks of cocaine, nicotine dependences and cocaine-induced paranoia. *PloS one*, 8(1), e49368.
- [32] Wood, A. P., Dawe, S., & Gullo, M. J. (2013). The role of personality, family influences, and prosaically risk-taking behavior on substance use in early adolescence. *Journal of adolescence*, 36(5), 871-881.
- [33] Weiss, N. H., Bold, K. W., Sullivan, T. P., Armeli, S., & Tennen, H. (2017). Testing bidirectional associations among emotion regulation strategies and substance use: a daily diary study. *Addiction*, 112(4), 695-704.